

反思寫作融入國語文能力表達課程

陳翔羚

去年初夏，懿純老師邀請我一同加入「北二區第二期反思寫作融入課程計畫」，由於先前就已聽聞懿純老師在第一期執行的成效，也因此，很快的就投入學群課程的討論，心情上並沒有夏日的煩躁，取而代之的是一種期待興奮的光熱。以這樣期待的心情聽了林文琪老師在「反思寫作工作坊」的說明，瞭解了什麼是「反思寫作的五個層次」，也深受感動。我覺得，這是一種有生命的寫作方式。透過這個計畫，將引領我們體驗一趟什麼樣的旅程？是教學現場與教學方式的挑戰激盪？還是師生之間的心靈分享與交流？真正執行之後，我覺得兩者都有。學生的提問，至今還在我的腦海不斷盤旋著；學生的自我覺察，也是我們教學疲累後能修復平緩情緒的良方。

分享，延續教學熱忱

反思寫作融入教學後，學群伙伴會自發性的利用中午討論每週課程執行的進度與遇到的困難。如何才能幫助學生達到反思寫作的目的與效果，每每就在餐敘歡笑中，獲得了一些啟發與調整。教學的生涯中，不乏聽到老師們在教學過程中很容易有情緒耗竭的例子，除了擔心自己所學不足、還要擔心教學評鑑的成果。也因此，有了學群伙伴的分享，在課程規劃上至少不再是單打獨鬥，而這種心靈的愉悅與踏實，是我們持續教學熱忱的力量，很高興能有一起成長的伙伴。所以鼓勵與分享對我而言，確實是延續教學熱忱的不二法門。

反思，延續自我書寫

課程正式進行前，雖然已跟學生說明「反思」的意義，然而，我刻意選擇不細講「反思」的五個層次，想藉此觀察學生的書寫情形。熬過了三週，也觀察了三週，果不其然，學生仍以「條列式重點」、「段落式大意」來記錄課程活動。直到真正講了「反思五層次」並配合課堂書寫，讓學生進行自我書寫覺察，情況逐漸有了改變。期末時有

同學說：「我很感謝老師告訴我們什麼是『反思』？然後我腦裡的困惑豁然開朗。我發現反思就是我們每日的生活周遭、態度和行為。」也有同學說：「其實去思考自己的想法還滿有趣的。……每一次反思都比上次用心，也會去回想以前的經驗，為什麼會這樣覺得，因為更瞭解自我價值，感覺很好！」這些簡單的話語，心裡既感動又傷感。感動的是在過程中，逐步扭轉了學生對於「反思寫作」的看法，「反思寫作」並非國小、國中寫的「學習單」，學生慢慢開始對生活有感、對自我的觀念有感；傷感的是，受到過去命題作文的框架影響，我們的孩子彷彿不考試就喪失了書寫能力，因為沒有題目、沒有需求。所以對生活甚至課堂的觀察記錄，竟然也變成了一種挑戰。

還記得林文琪老師在工作坊的講座上，講述一位同學在反思日誌裡記錄美味的早餐，雖是趣談，林老師也從中關注到這位學生喜歡的事物。其實，身為國文老師，感觸也很深。書寫，不就是就是用文字記錄，自身所有的一切，也是檢視自己心靈流轉的過程嗎？而多數學生的書寫習慣向來只是為了應付考試，應付作業，從來未曾為了自己書寫。所以，反思寫作無疑也提供並且能夠延續自我書寫的一種方式。

感受，延續反省能力

傾聽與重述別人的故事，是學生在期末的回顧中提及最多的活動，受歡迎的程度也是始料未及的。當然，就語文表達能力而言，聽故事、說故事、書寫故事三個部分要訓練的重點不全然相同。當下聽說故事的感受，透過「反思寫作」的方式記錄下來，那延續力直到期末，還有同學忘不了當初分享故事所體會的感動，寫出這樣的反思：「學習到如何走出自我所設定的框架，或許是第一印象所造成，或許是自我情緒的影響，當自我的態度無法改變時，這世界所有的不美好將會全部浮現，但如果轉換了自己的態度，就會像是看了萬花筒，世界五彩斑斕，我想我有所進步了吧！」學生回顧課堂的反思，立即連結了當時的情緒，藉此提醒自己以正面的角度去認知感受世界。所以，反思寫作，可以提供一種方法：一種觀察生活、記錄感受、探尋思路進而建立自我價值與延續反省的方式。

我沒作壞事，為何要「反思」？

「反思？我沒作什麼壞事，幹嘛要反思？」這是學生質疑「反思寫作」，首先提出的挑戰。一開始學生不理解「反思」是幫助覺察自己心理活動的方式，而以「吾日三省吾身」的態度，將「反思」認定是教條模式的「反省」。

其實，透過學生的質疑提問，也讓我覺察，如何讓學生理解「反思寫作」是瞭解自己、覺察自己的一種方式，讓自己可以做得更好，而非完全停留在道德的是非詮釋，「提點說明與否」，這也同時考驗了我。不提點，怕同學因為誤解將心門關閉，喪失學習此方式的契機；提點，又要避免自己「好為人師」的毛病：說得太多，讓學生侷限覺察自我的方向。說與不說之間，尺寸的拿捏真的是千難萬難。

隨著課程的進行，慢慢地學生改變了，期末我看到這樣的紀錄：「我覺得反思日誌就是記憶的片段、回憶的拼圖，一張一張的學習單就像是一段段的時間軸，拼出了從開學至今的我的變化，看著那些單子就會試著回想當下的自己是用什麼心情去寫下的，在那一節課中，又有了什麼新體驗？能夠用這樣的方式回憶過去我覺得非常有趣，或許以後也會是試著用類似的方式來寫日記吧！」所以，心態的改變與調整，無論師生，在課程中都有明顯的收穫！

我討厭沈溺過去，何況記錄書寫？

這又是一個有趣的現象。或許是首次帶領設計系的學生，對於學生質性雖然還在探索，但也同時觀察到學生的主觀意見是比較強烈的。我帶領的學生族群中，就自我覺察的開發程度而言，約莫可以分成三種類型，而「反思寫

作」對這三種類型的學生有不同程度的影響。自覺已「高度」開發者，通常有一套屬於自己檢視心靈流轉的方式，所以不太容易接受「反思寫作」；一種是完全封閉，不願敞開心胸學習新事物，這種類型的學生則視「反思寫作」為寇仇，而這兩種類型在主觀上都早已有「排斥」心理，所以不容易觀察「反思寫作」對他們的影響。

然而，「反思寫作」在這次融入課程的引導中，影響最大的族群，反而是自覺「半」開發而願意接受新思維新方法的孩子，這類學生，有一部份是自我逃避，討厭面對過去，有些是自我認知記憶力不好，無法回憶過去。「反思寫作」提供了一套有方向、有系統的書寫方式，讓這類孩子可以藉此瞭解自己。

因為有系統的記錄，讓學生能透過「回憶」誠實面對自己：「對於『回顧』，我的心情是矛盾的，我很喜歡觀察人的變化，看著他們的成長，對於自己，卻有種不太願意面對的膽怯感，會覺得好彆扭啊！因為最清楚自己的人，就是自己。有點畏縮的，還是看了，只想告訴自己：『謝謝妳，誠實面對自己』。」因為有系統的記錄，讓學生能透過「回憶」提供正面能量：「一張一張翻過時，我想起了許多事，最有印象的是第一張，我從上面感受到當時的我十分期待，正面的能量不斷的散發出來，讓我回憶起入

學時的心情，感覺很愉快。……我每一週雖然寫的少，但都有寫出我自己認為是重點的東西，因此，我可能需要的是加強過程的敘述能力，因為記憶力是有限的，希望之後的反思能夠實踐這點。」看到學生的成長與改變，如果能夠延續，讓他成為未來面對問題、思考問題、解決問題的一種方式，自然是教師所樂見的。

我只是書寫記錄，究竟能改變什麼？

學生當然也質疑，書寫記錄究竟會改變什麼？我以前也寫了很多心得，怎麼沒有什麼改變？是啊，會有差別嗎？學生的質疑也不是完全沒有道理。

事實上，學生自我觀察的結果，改變的程度雖然不一，涉及的面向也很多元，但不得不承認，學生真的有改變。有些是自我的成長：「我唯一學到的是從我的字裡透露出不耐煩，我知道是我必須改的最大缺點，但摸索很久，我只知道怎樣延後我爆發的時間」；有些是養成書寫習慣：「從稀奇到習慣，每天都能寫類似的日誌就好了，積極的買了一本日誌記錄。」有的則是覺察自己在文字表達的慣性：「我發現自己文章理性的部分比較多，往往直接講結果，而非過程感受。也發現自己容易忽略小細節，應該可以更仔細的描述。」有的則是改變對書寫的排斥：「想當初高

中時最害怕的就是每個禮拜一篇作文，當時的我對這樣作業非常反感，沒想到到了大學卻在語表這堂課不排斥寫作了。」持續性的書寫記錄，確實能改變什麼。

我的改變

聽完工作坊的說明之後，其實，心理很期待也很興奮，不過，有絕大多數的層面，想的還是「執行面」與「學生面」的問題。當然，也會很疑惑「反思寫作」這個學習工具，究竟會給學生多大的幫助呢？

執行之後，誠如上述問題所言，學生或多或少都有成長。身為教師的成長與收穫應該更多。首先，我感受到這套方法能幫助我們「因材施教」，透過學生反思日誌的書寫，能幫助我們瞭解不同層面的問題，包括學生的心理與課程專業的學習狀態。當學生開始反思、成長所帶來的質疑或挑戰，也幫助教師更深層的反思如何強化自己的專業，幫助學生面對與解決問題。

「反思寫作」參與的前後，讓我覺察到學生在記錄、報導（reporting）與感受、反應（responding）之間是有改變的。參與之前，第一、二層次不僅無法區分，也經常一兩句話就將這兩個層次囊括完成了；參與之後，學生在這兩個層次的表現是有進步的。這也讓我思考，我們的寫作

教育，究竟出了什麼問題？為什麼學生無法區分這兩個部分？甚至，當提醒學生盡可能把自己所觀察的東西記錄下來，有學生笑說：「老師好奇怪，叫我寫『流水帳』。」是的，學生將細膩觀察的過程歸引到「流水帳」，而寫「流水帳」是會被取笑的。這是非常弔詭的現象，在我們過去的語言學習經驗，從很小的時候就被大人告誡不要寫「流水帳」，於是我們自幼，就有「自動刪減資訊」的能力，找出心目中符合的「重點」，這樣的教學方式，是不是同時也讓孩子自然忽略與忘記對於生活的細微觀察？是不是同時也覺得自己寫的東西要有「意義」，不然就喪失書寫的目的？從書寫記錄開始，鼓勵同學寫「流水帳」，將生活中細微的觀察，紀錄下來，不僅是學生的挑戰，同時也是老師的挑戰。

所以，參與前，我覺得「反思寫作」是一套紀錄心靈流轉過程的好工具；參與後，我更覺得它能幫助我們思考專業知識傳授的方向與強化。

執行困難

執行的過程中，我也覺察到設計系的學生，對於「反思日誌」這樣系統的步驟與方式是不習慣的。除了實際跟課的班級之外，我也試著帶到其它未參與計畫的班級，但份量上是不一樣的。每個禮拜都寫「反思日誌」，與每兩



個禮拜，或活動段落結束才書寫，學生的心裡壓力是不同的，相對地老師所遭遇的評鑑壓力也隨之影響。學生因為作業壓力過大而衍生的負面教學評量結果，縱使只有少數，也很容易摧毀老師授教的信心與任教權。未來，學系特色的考量、比例調整，讓質量皆能平衡，也是需要重新思考的。

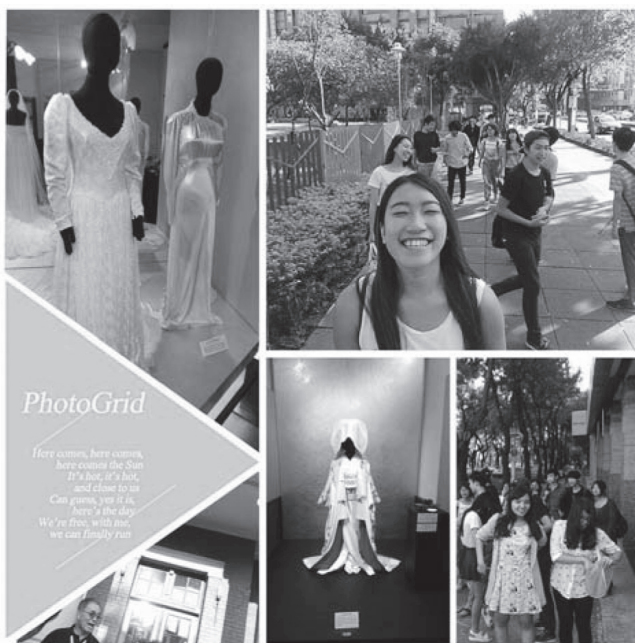
事後的統計與延續教學，也還有努力的空間。我將同學在課堂上的一次作業統計後，發現全班的學生多停留在第一、第二層次，能做到第三層的敘述幾乎少了一半，而能進行第四、第五層次的表現幾乎是個位數。有了這樣的結果，如果還能將這樣的結果延續，結合語文表達能力的教材設計，相信也能激盪出不同的火花。

反思寫作融入教學的操作建議

如果能夠的話，希望能夠有更多學習的機會，面對「反思寫作」所帶出的「反思」，老師如何因應與找到相關支援？我們也願意投入，試著當這傳遞的種子，盛開更多心靈的花朵！



小組代表進行課堂報告評論



帶領同學進行校外參訪活動