

臺北醫學大學 102 學年度通識課程學習檔案

## 《伽達默爾之真理與方法》

學生姓名	邱伯雲
學校系級	醫一
學 號	B101103155
主授教師	唐功培

中華民國 104 年 1 月 9 日

# 目次

《伽達默爾之真理與方法》通識課程小組合作學習檔案

課程基本資料

自由書寫及反思日誌

合作學習紀錄

小組報告

我這學期的收穫

# 一、課程基本資料

## 壹、課程簡介

從「真理與方法」這本書我們要一起來探討：

人文學者在忙什麼？詮釋學是什麼？什麼是真理？真理是客觀的嗎？人文素養代表什麼？(教化、共通感、機敏、判斷力、品味)；我們詮釋 藝術品、歷史事件和 語言的經驗。

伽達默爾所闡述尋求真理的途徑，是經由對話讓被蒙蔽的事物越來越清楚。所以在課程中將需要同學根據當週指定文章段落來回答討論題綱的問題。

## 貳、教學目標

讓學生闡述自己對指定章節的詮釋。

讓學生體驗伽達默爾詮釋學中強調的理解、解釋、應用的意涵。

## 參、課程要求與評分方式

這門課程評分的項目有：合作學習互評 10%、小組作業 20%、團體報告 30%、反思寫作 40%。其中，「反思寫作」的最後繳交機會為統整到此份學習歷程檔案；「小組作業」是口頭報告；團體報告是 2000 字以上之期末作業及第 17 週的「換句話說」：請同學以小組為單位，就課程中探討主題(如品味)，進行討論或課後複習，討論內容需要包含此題綱與讀本之間相關的段落和自己的闡述。在第 17 週時的換句話說活動以抽籤方式選出各組要傳達的概念 (如教化、共通感等)，學生須在 30 分鐘內即席用短句說明此概念，讓組內下一位同學掌握欲傳達之概念，所作的即席說明不能與上一位相同。評分標準是 1.每位組員是否都掌握到欲傳達之概念。2.每位組員對概念的闡述是否與真理與方法之內容有相呼應。

## 肆、建議參考書目

伽達默爾(1993)：詮釋學 I 真理與方法。洪漢鼎譯，台灣時報文化出版公司。

洪漢鼎(2002)：詮釋學史。臺北市：桂冠。

陳榮華(2001)：高達美詮釋學：真理與方法導讀。台北市：三民。

Gadamer, Hans Georg (2004). Truth and method. New York : Continuum. (Translation rev. by Joel Weinsheimer and Donald G. Marshall)

## 伍、課程進度安排

週次	日期	授課主題	當週教學大綱
1	09/15	課程介紹	先導活動： 聽與說之間的關係
2	09/22	簡介詮釋學	分組討論： 聽與說之間的關係活動經驗分享

			教師講述: 詮釋學簡介
3	09/29	人文主義傳統對於精神科學的意義	分組討論題綱: 自然科學方法論與人文科學之間的差異是什麼? 教師講述: 自然科學的主客二分; 方法論問題; 「機敏感」(pp.9-17)
4	10/06	教化	分組討論題綱: 人為什麼要追求真理? 為何要受教育? 怎樣的人算是有修養? 教師講述: 「教化」?(pp.17-31)
5	10/13	教化	「教化」?(pp.17-31)
6	10/20	共通感	分組討論題綱: 什麼叫常識? 為何要有常識? 教師講述: 共通感 (pp. 31-48)
7	10/27	共通感	共通感 (pp. 31-48)
8	11/03	判斷力	教師簡述: 康德之純粹理性批判; 實踐理性批判; 判斷力批判。判斷力(pp.48 -55)
9	11/10	判斷力	判斷力(pp.48 -55)
10	11/17	品味	討論題綱: 品味是天生的嗎? 品味是主觀的嗎? 教師講述: 「品味」(趣味)(pp.55-75); 與天才的關係(pp.84-87)
11	11/24	品味	「品味」(趣味)(pp.55-75); 與天才的關係(pp.84-87)
12	12/01	藝術與遊戲 談對藝術品的詮釋	討論題綱: 技術和藝術有何差別? 一幅畫和一張照片有何不同? 教師講述: 藝術與遊戲(pp.116-126)
13	12/08	成見、權威與經典	討論題綱: 為何要學歷史? 對成見的看法? 為何我們會稱某人是權威? 接納權威的意見是一種理智的行為嗎? 什麼叫經典? 教師講述: 詮釋學循環和前見問題
14	12/15	理解的目的性	分組討論題綱: 一本小說和一本字典在閱讀上的差異? 有沒有正確的詮釋? 教師講述: 「時間」對詮釋學的意義(pp. 395-417) 理解的目的性 「視域融合」 (pp.417-423)
15	12/22	修辭學的意義	分組討論題綱: 交談的意義是什麼? 什麼情況用講的就能說服人什麼情況不行? 教師講述:

			亞里斯多德詮釋學的意義 (pp.423-441)
16	12/29	問題在詮釋學裡的優先性 經驗概念與詮釋學經驗的本質	分組討論題綱: 什麼時候你會特別注意聽別人的話? 你什麼時候會說懂了? 你怎麼知道一個人懂不懂?你什麼時候需要別人幫你翻譯?什麼時候會相信別人說: 我了解你現在的心情? 教師講述: 在一場對話裡, 參與者輪流扮演的角色 (pp.491-501)「概念共相」與「經驗共相」(pp470-491); 詮釋學經驗的媒介 pp.517-546
17	01/05	期末報告:	換句話說
18	01/12	期末考週	

## 二、自由書寫及反思日誌

本人挑選出較深刻之八篇反思日誌如下：

### 反思日誌—自由書寫

課程名稱：真理與方法		上課時間：2014年9月22日
姓名：邱伯雲	學號：b101103155	書寫日期：2014年9月23日
說明：回想本週的上課過程，嘗試以自由書寫的方式，不要想太多，不要太在意文筆、修詞，把你回想起來的本次上課經驗寫下來。		

在今天的課程之前，我已經先行借閱由圖書館借來的真理與方法一書，而後才發現在真理與方法這一標題前，還有斗大的字寫著詮釋學。從我以前的學習歷程中，我對詮釋一詞的理解即：針對一段內容(可能是文字、美術作品、音樂.....)所進行的理解和闡釋，然而詮釋學如何和真理與方法這個主題有所關連我則是懵懵懂懂。之後，我實際翻開書本後，我發現我悲劇了。每個獨立的詞我雖然都看得懂，但合成一篇文章時我卻彷彿在閱讀無字天書，難以理解作者想傳達的想法。今天上課時，老師才告訴我這可能是因為我對人文哲學領域的名詞語意不熟悉導致。我才了解到一樣的詞擺在不同的領域可能被解釋為截然不同的意義。

今天上課時，有提出幾個問題我覺得相當值得思考。文組和理組的差別究竟何在?在思考這個問題時，令我回想到以前高中文組和理組同學互相交流的經驗。在我眼中，文組學習的內容更多是牽涉到人的情感與文化，而理組學習的內容則著重對自然現象的理解和觀察。然而，我認為文組與理組的內容並不是對立，而是互相交織的。因為無論何種研究學說終究離不開人的想法和背景，而許多研究也常常需要透過自然現象、數學統計等等的運用。因此，我認為理組文組最大的差異點在於對問題切入點的不同，若要明確將所有學術發展硬生生二分法為文組或理組，恐怕過於勉強。此外，另一個極難思考的問題：真理是什麼?我們該如何追尋真理?我其實也沒有答案，但我想用一句話來形容真理~我們可以透過追尋無止境地接近真理，卻永遠無法篤定的說我得到真理了。

在這次的上課中，因為我們這組沒有事先觀看丈量世界，所以維基百科成了我們資料的來源。由於事前的準備不足，導致在課堂報告時有點亂無章法。因此，我想之後的課程我們需要事先將影片觀看完畢(小抱怨:影片太舊不好找 QQ)，免得有不知所措的無力感。

最後，我對自己提出一個問題~我所認為的真理是什麼?希望自己能在這堂課修畢後，獲得成長並讓自己更接近這問題的答案。

課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記錄者	邱伯雲
上課日期	2014年11月3日	上課地點	6204		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件 如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容;自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗 聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。			自我提問練習（重讀左邊的自 記錄，先標明提問練習的目的 盡可能清晰而明白地寫下問題 嘗試回答。如 what,when,who,where； how,why,what if 等問題。）		

在屠格涅夫和老人乞丐的故事中，我們可以看到共通感在生活中發生的作用。例如：當老人拋給屠格涅夫一個眼神時，彼此能夠藉由共同的社會經驗理解這個眼神所代表的意義。而當屠格涅夫發現自己沒有東西可以給老人時，他用雙手握住老人的手又是另一種共通感的展現，亦即這種肢體動作能夠傳達出對老人的關懷。另外，關於屠格涅夫為何要對他沒能給老人幫助而感到歉意的原因也和共同認同有關。因為作者認同老人是和他同屬於一個社群，因此他自認他應該有責任為老人做些什麼。

最後，我們學到共通感具人文領域代表性的一個原因~因為它嘗試回答一個很人文的問題：文化的疆界在哪裡？

這個問題其實就是共通感的應用，因為當我們說我們是共同文化圈時，代表我們有一部份的共通感是來自於這個文化，因此文化的疆界就可以藉此被界定。

判斷力是什麼？於是我們討論了墮胎問題、世界領袖選擇和火車問題。我認為判斷力的首要工作是判斷這些資訊能否讓我們判斷一件事，因為當資訊受限時，我們所做出的判斷就會根本上地失去合理性。

例如，在世界候選人的選擇中，我們可以合理質疑資料是否偏頗或選擇性地提供。因此，我認為該題是個誘導題，他只要在第三名候選人資料中註記曾發起戰爭襲捲歐洲，我們的答案必定截然不同。

本週提問練習的目的：

思考判斷力的意義

提問練習

【1】要如何確認自己獲得的資訊足夠充裕？

課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者錄	邱伯雲
上課日期	2014年12月8日	上課地點	6204		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>詮釋學在解釋一件藝術品時，到底要如何發掘該物品的意義呢?本次堂課一開始就延續這個議題。既然要談詮釋，就得對一件符號賦予解釋。老師於是秀。老師於是秀出一個”+”，讓所有人在兩分鐘內想出它的五個意義，結果有人說是加號、十字、醫院、乘號……，因此可以發現在初步的詮釋，對符號意象的看法就已經出現許多不同點了。根據加達美的說法，這是因為人有所謂的先見，亦即在看到一件事物時，彷彿會喚起經驗中可以和這件事聯結上並產生共鳴的事物。</p> <p>然而，所謂的先見是如何產生的勒?在啟蒙運動以來，強調理性思辨，反對服從權威。然而，當理性這個詞已經作為一種風潮或根深柢固的價值深植在人群中，所謂的科學理性是否成為另一種權威的代名詞。這次上課老師介紹的米爾格倫實驗就是一種權威服從的例子，只不過服從的對象掛著科學家的袍子，打著理性研究的招牌。由此看來，如果說先見是建立在經驗上，經驗又源自對某事物信任，因此我們對藝術的鑑識就像是源自一種隱性權威。</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本週提問練習的目的：</li> <li>● 提問練習</li> <li>【1】藝術品的意義可以有客觀的標準嗎?還是純主觀的分析?</li> </ul>		
課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者錄	邱伯雲
上課日期	2014年12月1日	上課地點	6204		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>今天上課開始時，我們被問到一個問題~詮釋學是如何獲得藝術品的意義?為了探討這個問題，我們必須先了解詮釋學中遊戲一詞的概念，這個概念曾經在美學中起過重大的作用。在美學中的遊戲一詞，著重在藝術品存在的方式。但是我到這裡就已經霧煞煞了，何謂存在的方式，而這裡的遊戲好像也跟我對遊戲的想法有落差。然而，想到這裡</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本週提問練習的目的：</li> <li>● 提問練習</li> <li>【1】競賽型的遊戲也能當作一種感覺投射嗎?</li> <li>【2】認真跟玩遊戲由甚麼關係?</li> </ul>		

我突然發現我對遊戲根本就沒有想法。我可以說 XXOO 是遊戲，但卻沒有想過甚麼樣的性質可以被稱作遊戲。因此在這裡第一步就是釐清遊戲是啥。

在加達莫爾的說明中，他認為遊戲的主體就是遊戲本身，以某種形態存在於世界，並能讓人藉由悟性進行的心靈活動。當談到存在時就又牽涉到存有論，然後我又茫然了，如果存有論是指說一種存在的形式，遊戲是甚麼型態？總之，欣賞藝術品和進行遊戲相似點在於~主體都是藝術品和遊戲本身，經由觀賞者和執行者的意念指向而呈現意義。

今天上課還進行了一個活動~針對遊戲、戲劇和慶典個寫出八個形容詞，讓我們根據這些形容詞來思考它的意義何在。其中我在遊戲中寫的一個詞是痛苦的，很多同學感到奇怪。我的看法是，玩遊戲著重的是感受的體驗，因為有些感受只能在遊戲中獲得。而遊戲本身就是媒介這個意識的本體。

回到一開始的問題，遊戲的特性正如同藝術品鑑賞的性質相同，都是以某物為出發，由自己的感官與之互動形成意識。因此，我想遊戲的真實意義在於感知投射，藉著把心靈意識放在遊戲中，將經驗的廣度增加。突然覺得生活像是遊戲一樣。

玩遊戲一定要認真嗎？

課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者	邱伯雲
上課日期	2014年10月13日	上課地點	6204		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>今天上課我遲到了，大約晚了五分鐘才進教室。原因是因為我在桌球教室打球，一開始想還有 10 分鐘才上課可以再打一下，結果再打一下的結果就是打到上課，然後又想，反正都已經遲到了，遲一分鐘跟此分鐘好像也沒啥差別。最後就導致了我晚進教室，MISS 了一小段課程。在這個事情裡面，我屈服於想打球的慾望，而放棄準時上課。在我們的生命中，我們的行為總是受到兩種不同力量~欲求和理性的操控，而教化其中一項功能便是讓我們在天性的引導外，加入社會性的因素改變原本的行為。</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本週提問練習的目的：探討學校與教化的關係</li> <li>● 提問練習 <ul style="list-style-type: none"> <li>【1】學校是否可以完成教化人的所有任務？</li> <li>【2】學校和一般社會環境的差別何在？</li> </ul> </li> </ul>		

今天上課時有討論到一個問題~一個人的教化是何時開始的。我認為，人的教化是從他開始和其他人接觸時開始的。因為教化是從模仿開始的，也就是說，藉由模仿別人的言行舉止，改變自己的認知行為。然後我又想到一個問題~教化有好壞之分嗎?例如:一個吃喝嫖賭樣樣行的家庭，對其子女的影響算是一種教化嗎?如果說教化的定義只是將外在的價值觀和行為準則內化的過程，那麼教小孩偷搶拐騙應該也是一種教化。然而，我們社會上通常認為這些人就是未經教化。由此可見，在社會上普遍的認知中，教化是要將一個人導向特定的方向，以符合普遍的基本價值觀。然而，如果教化強調將人導向特定價值觀，那人類社會是不是會趨向同化而漸漸喪失多元性呢?又所謂的普世價值要如何認定?因此，我對教化的意義認識仍然具有許多不確定。

最後，我們還討論到學校在社會中扮演的腳色。我們說到學校具有塑造與篩選的功能，就我以前的經驗的確學校具有這樣的功能，因為學校總會告訴我們甚麼該做甚麼不該做，並培養我們擁有社會需要的能力，而且當我們完成學校的要求後會得到學校文憑，而無法修業成功者就拿不到文憑，這就是一種篩選。此外，學校像是提供一個實習的地方，以一個相對單純的環境讓人學著融入社會。因為學校可以控制的環境，讓學生在社會化的過程中更順利。

課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者錄	邱伯雲
上課日期	2014年12月22日	上課地點	6204		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。			自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）		
<p>已經到了學期的尾聲了，今天感覺來上課的人數少了很多。今天上課的內容像是對真理與方法這堂課的總回顧，要看看曾經對我們造成許多困惑的內容，我們理解的程度。</p> <p>我們被要求對品味做出一般性敘述，方法是思考有品味的人會有甚麼特色。首先，我會先想到在香水這部電影中，主角的行為為什麼可以是品味的例子？主角在型塑他的品味時，是在經過無數試後，才得出女人的香味是最棒的。至於殺人是否違反道德法律，則被品味的原則取代。從上面的敘述可以推出品味的兩個共通性原則，第一，品味是經過思考和判斷而產生的，因此有品味的人知道自己原則</p>			<p>本週提問練習的目的：</p> <p>● 提問練習 【1】有所謂的”壞品味嗎”</p>		

<p>的型塑邏輯過程。第二，品味在型塑成之後，是獨立的一個概念，不需要受到其他因素的影響。因此，品味者會區別自己的品味和主流思考的異同。</p> <p>真理與方法和詮釋學對加達莫爾而言是相連的概念，透過詮釋學去思考我們價值觀的形塑，才能接近真理，接到真理之神拋來的球。</p>					
課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者錄	邱伯雲
上課日期	2014年10月27日	上課地點	6204		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p><b>問那個問題，那個詮釋學是答案的問題</b>，這句話告訴我們詮釋學的一個特性，詮釋學不像其他學科一樣，開宗明義地告訴學習者我要教你甚麼，而是提供你一個思考的方向，當我們在思索的過程中遇到障礙時，再藉由閱讀書籍來重新檢視自己的答案。因此，讀不懂這本真理與方法並沒有關係，重要的是反覆將自己的想法與書中的內容相互對照，從中逐漸利用本書提供的方法建立自己的邏輯與想法。</p> <p>在共通感的討論中，我們說到了有關常識的建立。常識在我們的生活中扮演了非常重要的腳色，常識是我們生活中所需的最基本技能。但是，常識是如何建立呢?其實，常識是來自於我們的日常感覺。例如:有一種常識~摸熱燙物會燙傷，就是來自我們曾經燙傷的經驗。</p> <p>然後，共通感也是一種人際之間共同經驗，因為我們在有了自感之後，才能同理他人，最後讓這種共通感串連成社群。有了這種社群認同，人就不再是單一的個體，也必須共同承擔社群的責任。在社群的認同之下，我們除了能享受社群帶來的歸屬感和好處，同時也必須承擔社群的集體責任。</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 探討社群責任的意義</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】要如何建立對社群的認同?</p> <p>【2】針對弱勢族群的補助與優惠，試以社群責任解釋。</p>		
課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培	記者錄	邱伯雲
上課日期	2014年9月29日	上課地點	6204		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白</p>		

<p>容;自己對以上課堂事件的感受、想法或評價;與個人經驗聯結的的說明;概括的解釋或發表論述等等。</p>	<p>地寫下問題並嘗試回答。(如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。)</p>
<p>今天課堂上先針對了上次上課的反思內容進行討論，結果發現自己的反思內容忽略了課堂上發生的事情，直接跳入論述的部分。接著，就之前的問題討論，試著讓大家用理性原則去解釋，結果這根本是一個坑。因為大家的內容大多是條列出各種事實與特質再統整出一個概念，並非演繹而是歸納。這凸顯了並非所有事情理論都可以用演繹法去解決。</p> <p>此外，在這次的練習提問中，我們可以學習抓重點的模式，讓自己以後報告的內容有層次，逐步導入問題的核心。</p> <p>我對笛卡兒的四個原則:自明律、分析律、綜合律、枚舉律感到有所共鳴。常常在很多亂七八糟的資訊來源中，要分辨哪些為真並不是一件簡單的事情。但光是利用自明律就可以發現很多報導根本只是唬爛，單薄的建立在一堆未經證明的論述上，所以這跟我的日常生活有不小的關聯。</p> <p>關於歸納和演繹，其實我覺得有點像兄弟的關係。當我們建立起一個原則時，經常需要藉著歸納已知事實來統整出原則，然後再透過這個原則檢驗各種事例。</p>	<p>● 本週提問練習的目的：探討科學研究中的方法為何？</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 演繹法和歸納法可以適用於所有科學問題嗎？</p> <p>【2】 藝術式的直覺能否用於科學探討中？</p>

### 三、小組合作學習紀錄

#### 小組資料

成員	想給他的回饋 (非必填)
陳曉萱	常能踴躍發言，是我們這組的發言人。
黃子瑜	大家在討論卡住或面對問題時，常常能有很棒的想法或回答引起新的討論
陳奕安	意見豐富。
賀鈺安	說話一針見血，能提供好意見。

#### 通識課程分組討論紀錄表

# 通識課程分組討論紀錄表

9 月 25 日 第 2 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別: 第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	記錄者 醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
	牙一 B202103063	陳奕安		
討論過程歸 納	<p>一、討論題目</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 丈量世界的電影摘要？兩人生平(特別事跡、貢獻)？</li> <li>2. 兩人在知識追求上的異同之處？</li> <li>3. 哪些學科是以上兩位學者的研究中沒有觸及到的？</li> <li>4. 文組理組在學習內容、方式、態度上有何差別？你是如何獲得科學知識的？</li> </ol> <p>二、討論過程</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 丈量世界的電影摘要？兩人生平(特別事跡、貢獻)？</li> </ol> <p><b>黃子瑜：</b>電影劇情分為兩線：一是出身於平凡家庭的高斯，對知識的思索有著異於常人的渴望，憑著自己過人的天賦與努力，一次次探索出偉大的理論，其堅持甚至足以隔絕外界與自身，但孤芳自賞之下他也難免感到孤單；另一位主角則是洪堡，出身於貴族家庭卻為此感到厭惡，反而出走天下，以自己的感官體會世界，毫無畏懼的追求自己意欲發現的事物，前往世界各地冒險。劇情最後又將雙線匯為一線，將兩個看似毫無關聯的偉人連結到一起。</p> <p><b>陳奕安：</b>高斯的生平:大家都知道高斯小時候曾經以出乎老師意料的速度與方式解出 <math>1+2+\dots+100</math> 這道數學題，也因為他對數學的天分以及他的老師對他天分的認同，讓他之後能在數學這個領域做出這麼多貢獻</p> <p><b>賀鈺安：</b></p> <p>高斯的貢獻：在數論，代數學，非歐幾何，復變函數分析學，統計學，微分幾何，天文學，大地測量學，電學，磁力和重力的研究都作出傑出</p>			

## 貢獻

洪堡的貢獻：首創世界等溫線圖，研究氣候差異，如氣候帶分布、溫度垂直遞減率、大陸東西岸溫度差異、大陸性與海洋氣候、地形對氣候形成的作用，並探討氣候同動植物的水平分異和垂直分異的關係。

### 2. 兩人在知識追求上的異同之處？

**陳奕安**：高斯是屬於天才型的人，對於各種知識他都能輕鬆的在腦海裡演算，推導並驗證自己的想法；洪堡則是傾向親自實地走訪，從他的觀察經驗中去驗證自己的想法。兩人都同樣是對追求知識很熱情很執著的人，也是因為這樣他們才能提出這麼多好的觀點流傳下來。

	高斯	洪堡
異	大多在腦裡、紙上推導研究	實證派、多以親身考察實證
同	皆執著於知識的追求、對世界有極大的好奇、有對所愛事物的狂熱	

### 3. 哪些學科是以上兩位學者的研究中沒有觸及到的？

**邱伯雲**：歷史學、詮釋學

**黃子瑜**：語言、化學

**賀鈺安**：文學、醫學

**陳曉萱**：社會學、心理學

**陳奕安**：心理學、文學、歷史

### 4. 文組理組在學習內容、方式、態度上有何差別？你是如何獲得科學知識的？

**邱伯雲**：在我眼中，文組學習的內容更多是牽涉到人的情感與文化，而理組學習的內容則著重對自然現象的理解和觀察。然而，我認為文組與理組的內容並不是對立，而是互相交織的。因為無論何種研究學說終究離不開人的想法和背景，而許多研究也常常需要透過自然現象、數學統計等等的運用。因此，我認為理組文組最大的差異點在於對問題切入點的不同，若要明確將所有學術發展硬生生二分法為文組或理組，恐怕過於勉強。

我通常藉由期刊和演講來取得科學知識。

**黃子瑜**：文組的學習內容偏向人文，觀察的是社會上沒有規則，而不斷變動的狀態，所見所聞依親眼看見為準；理組的學習偏向科學，從自然的變化中找出規律與定理，只要有資料，經過推導便能整理出結論。當然理組與文組的差別會因人而異，並沒有絕對的特性或是嚴格的分別方法。

我獲得科學知識的方法有從教科書中、老師教授、科普雜誌、網路等等，或是學校偶爾會有的實驗課，親手對課本中的理論做驗證。

**賀鈺安：**文組重視人文的發展，重視人心的走向，歷史的演變，他們對事物的答案是充滿變化的，以應對變化萬千的人心  
理組注重數理的發展，致力於尋找規律，以創意在各自的領域尋求突破，比起過程更注重結果。

我獲得科學知識的方法是從課本，老師的教導以及網絡

**陳曉萱：**學習內容其實我們目前是到高三才有不同，在這之前並沒有多大的差異。文組多學了一年的地理、歷史、公民，理組多學了一年生物、化學、物理。如果要以這高三那年來作比較，就是文組多學了一些人文的東西，理組多學了一些理論的東西。

我自己個人是認為，不管文理都是要理解、要背，在學習方式上沒有多大區別，但理科除了要背、要理解還要真的動手算就是了。

態度我覺得要看是對什麼科目來講，並沒有一定的答案。比如文組在學有關經濟這方面的知識時，可能著重的是一些資金流動的概念，而理組上的可能就是如何看懂那些報表……。

我大部分是藉由課本、科普的期刊雜誌、網路等途徑來獲得科學知識。

**陳奕安：**文組學習的內容比較貼近我們的生活，從歷史的軌跡可以探討現在的演變，從地理的分布可以理解各地的風俗習慣，文組比較能從觀察直接獲得並且歸納知識；而理組學習的內容比較偏向學術性，數理方面就比較需要動腦去演算，去思考各種條件下會產生怎麼樣的結果。

我獲得知識的方式主要是從課本，網路還有老師的講解，最後在自己思考整理，我覺得經過我們自己思考整理的知識才是我們真正獲得的。

### 三、 結論

1. 高斯和洪堡都是歷史上非常有名的偉人，雖然兩人探索新知的方式不一樣，但他們對此同樣具有十二萬分的好奇心與熱情，兩種方法沒有孰優孰劣，對於後世他們都做出了極大的貢獻。

2. 關於文組、理組的差異，其實我們覺得並不是那麼重要，兩種都是社會所需要的人，一起互補才能夠創造更美好的未來，要有人關注理論，也要有人關注實務應用（雖然我們認為二分法實在不適合

	<p>人類心思這麼複雜的動物……)。</p> <p>3. 我們大部份的人獲得科學知識的來源大多還是教科書，但盡信書不如無書，知識還是得經過自己的思考整理才是屬於我們自己的。</p>
學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

9 月 29 日 第 3 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	記錄者 牙一 B202103063	陳奕安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
	醫一 B101103155	邱伯雲		

## 一、討論題目

1.請運用笛卡兒的四個原則，重新檢視，上周你們所討論的問題及答案。

(1)在重新檢視的過程中 你運用了哪些原則?

(2)你們是否對上周的結論做了修正? 作了哪些修正?

(3)「丈量世界中」的主角們的求知過程是否符合這四原則?

(4)容易應用這四個原則來求知嗎?

2.從方法論問題這段文章中，研究自然科學的特定規則是什麼?加達默爾有在這篇文章中說明，專屬於人文學科之研究方法嗎?

## 二、討論過程

1.

(1) 在重新檢視的過程中 你運用了哪些原則? 你們是否對上周的結論做了修正? 作了哪些修正?

**黃子瑜**：分析律、綜合律

**陳曉萱**：我們上週討論的是關於洪堡和高斯在知識追求上的差異，要在這個問題上用笛卡爾的四個原則來做分析，一時還真想不出有什麼原則適用，硬要說的話應該是綜合律吧……。先想在洪堡追求知識的方式、再想高斯追求的方式，最後再把兩個放在一起比較。

討論過程歸納

但我們並沒有對上周的討論結果進行修正，因為光是要適用四個原則就很難了……。

**邱伯雲**：這一切都是幻覺，我們的海報內容應該是以歸納法看待而非利用演繹法處理。因為我們的內容是屬於就事實理解與統整，故應用歸納法看待。同理，不用修正 XD!!

**陳奕安**：我們上次討論的是高斯和洪堡追求知識的差異，應該比較適合用歸納法來分類我們得到的資訊，要運用這四個原則很困難吧！

**賀鈺安**：個人想對笛卡兒所提出的第一個求知方法自明律提出一點看法，自命律說明在無法確定一件事物的真偽之前，決不承認此事物是真的，個人認為當無法確定一件事情的真偽時應保持中立的態度，這是給自己留一條後路，同時我也認為這是保持著對一切事物抱著懷疑的態度的一種做法。因此在重新檢視的過程中，我不會用自明律。我覺得我們有運用到分析律和綜合律，我們這一組相當的合作，我們積極的發表自己的看法，由淺入深摸索問題的重點所在，避免了鑽牛角尖的窘境。我們並沒有對上週的結論做出修正，雖然我們所做出的結論並不完美，可是大家在自我檢視后都了解了問題所在，我們在反省后決定把這一次的經驗當作教訓，並且向前看，以便能夠做出更好的成品。

**黃子瑜**：上周的結論是基於電影而大家討論出來的結果，但就算電影中有什麼錯誤，因我們對實際兩位主角的詳細生平不甚了解，所以我們也沒有發覺之前的結論有什麼錯誤。

(3)「丈量世界中」的主角們的求知過程是否符合這四原則?

**邱伯雲：**在丈量世界中，洪堡整體而言都是利用歸納法在進行實地考察，例如：數頭蝨。因此較不屬於笛卡兒四種原則的範疇，然而其基本的精神皆是相同的~即求知慾是相同的。至於高斯則可以屬於四個原則的完美呈現。首先，在他數學證明的過程中，除非已經是明確已知的事實，否則皆不可作為已知事項。再者，數學理論的建構經常是一層一層搭建而起，是逐次分部證明。最後，證明出來的數學理論自然要能通用各種情況才算成功的理論。事實上，在高斯的一生中，尚有許多未發表的論文，因為高斯覺得尚未健全而沒有發表，雖然事後這些理論多半被證明是正確的，但也凸顯高斯對於學術研究龜毛的程度，堪稱演繹法的典範。

**黃子瑜：**自明律——高斯以科學方法推導出一個個理論，並嚴格檢驗確認後才會發表；洪堡則是以身體力行，前往未知的地方探索，以親眼所見親身所感來確定是非。分析律與綜合律——我認為兩人在求知過程中這兩個律是必然的過程，比如說高斯在解  $1+2+\dots+100$  時就將問題拆成了  $(1+100)$ 、 $(2+99)$ .....接著便完成了這個題目。枚舉律——高斯在證明數學理論的時候基本上一定會代入不同數字以驗算方程式；洪堡在完成他的理論之前一定會代入不同地方的數值來確認。

**賀鈺安：**在丈量世界中的主角們的求知過程中，雖然個人認為自明律是完全正確的，可是我認為另外三個定律是正確的，所以我認為凡事有所成就的人必定有運用到這幾個定律。這幾個定律都是在遇到問題時應有的態度。

**陳曉萱：**高斯在追求知識的時候應該是有多少符合這四個定律的，但洪堡就比較不好說了，因為他就是到處去冒險、到處去觀察。

**陳奕安：**高斯追求知識應該就是很符合這四個規則了，而洪堡就是實地考察，記錄他所觀察到的各種知識。

(4)容易應用這四個原則來求知嗎?

**陳曉萱：**這四個原則可能對那些追求新知的科學家來說是不錯用的，但對於我來講，平常獲取的知識基本都是由課本灌輸或老師教授，對我來說這四個原則似乎作用不大。

**邱伯雲：**我們在日常生活中其實不容易運用這些原則去看事情。我們很容易有先入為主的成見對一件事情直接下判斷，即使這個事情不是那麼理所當然，我們卻會被直覺束縛而固執的認定一件事的真偽。但是很多時候第一直覺往往是錯誤的。何況還要對一原則做重複驗證，根本有困難。

**陳奕安：**我覺得分析和綜合比較容易應用，遇到複雜的問題時可以把它分割成一部分一部分，把每一小部份的問題想清楚，由簡單到複雜，再來看

整體會比較容易了解。

**黃子瑜：**我認為不太容易：首先，自明律中的「明白確認」就是個模糊的條件，如何確認自己所確認過的想法，真的是正確的呢？再來，分析律的應用是個困難的課題，要將一個問題解構出適當的片段，常需要長時間的嘗試才能成功，再這之前要運用綜合律將問題依序漸進解決便是不太可能的了。而枚舉律則是一個相對簡單的原則，不斷代入欲證實的想法或理論即可，但是枚舉律舉的完嗎？或是欲證明的情況太多，需要耗費長久精力才能將全部證明完畢。

**賀鈺安：**個人認為不容易應用這幾個原則來求知，我們很容易鑽牛角尖，很容易受外界的影響並使得我們的判斷出現錯誤，我認為在求知時必須不受問題外表的偽裝，直接切入重點已達到最正確的結果。

2.從方法論問題這段文章中，研究自然科學的特定規則是什麼？加達默爾有在這篇文章中說明，專屬於人文學科之研究方法嗎？

**陳曉萱：**文章中提到自然科學的特定規則就是歸納法，透過歸納法獲得普遍性和規則性。而其中又說到，精神科學根本沒有自己特有的方法，因為就赫爾姆霍茲的看法，精神科學除了歸納，還強調記憶、權威，和機敏。

**陳奕安：**文中有提到自然科學的特定規則就是歸納法。

**黃子瑜：**(1)歸納法(2)我認為作者亦是認為歸納法——文章中提到「道德科學也在於認識齊一性、規則性和規律性，從而有可能預期個別的現象和過程」、「自由決定的加入並不破壞規則性的過程，而是本身就屬於那種可通過歸納法獲得的普遍性和規則性」，人文學科和自然學科不同的點在於：自然學科常是尋找永恆不變的定則，而人文學科其中參雜了許多「人性」的因素，這也是人文學科的研究常常處於一種追尋無規則動態變化的過程，而這種看似無規則的動態變化便是其定則，亦可由某種龐大資訊的系統歸納出其中的可預測性。

## 結論

1. 在我們重新檢視上周的討論結果時，我們發現其實這四個原則不如我們想像中那麼好應用，我們學習新知通常是來自於老師與課本，這四個原則比較沒有那麼大的作用。高斯的求知方法主要是經由腦海中的推演推算，就比較符合這四個原則，而洪堡的實地考察基本上這四個原則就比較不適用了。

2. 文章中提到自然科學的特定規則就是歸納法，人文科學和自然科學的不

	同在於：人文科學參雜了許多「人性」的因素，因此常處於一種追尋無規則動態變化的過程，而這樣的變化其實就是他的定則，並且可由某種龐大資訊的系統歸納出其中的可預測性。
學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

### 通識課程分組討論紀錄表

10 月 6 日 第 4 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	醫一 B101103155	邱伯雲
	主席 牙一 B202103068	賀鈺安		
	紀錄者 牙一 B202103058	黃子瑜		
	牙一 B202103063	陳奕安		

討論過程歸  
納

## 一、 討論題目 (紀錄者負責)

1.

· 大學學費漲價問題：

· 台灣有一個很特殊的學費結構，公立大學跟私立大學在收費乃至於教育資源上會有一些落差，在考場裡，一個孩子能因為算錯一題數學而決定了後續四年他的學費和教育資源……(陳竹上, 2013, 286)

· 教育是投資嗎？如何衡量教育品質？

2.

· 教育領域中哪些部分是可以被量化分析研究？

識字率、成績百分比、問卷調查學生自我評價如學習意願、壓力指數，再統計計算、前測後測比較學習效率

· 哪些不行？

3.

· 教育是培養文化財嗎？

· 可不可以用文化資本的概念來解釋教化？為什麼？

## 二、 討論過程 (觀察者負責)

1.

(1)

**邱柏雲：**台灣，便宜的公立大學分數高，較貴的私立大學分數通常較低。但是在現在的社會中，有能力獲取較好教育資源的同學其家庭社經地位通常也較高，反觀弱勢族群很難得到需要的資源。這直接反應在學生的課業表現上，導致在大規模紙筆測驗升學考試的制度中，有錢人讀便宜的公立大學，經濟弱勢者卻要負擔較多的學費，這種現象近一步造成社會階層差距之擴大。也許有人會認為大規模紙筆測驗是公平的制度，但縱觀近年來的資料，學生在紙筆測驗中的成績和家庭社經地位成高度正相關。這代表著我們的制度在分配教育資源仍有許多不公平的地方需要改善。

**賀鈺安：**我覺得教育是投資，投資者是整個社會，被投資者是學生。這裡的投資，可以是在錢財方面的投資，也可以是人力或資源等等。只要是有助於學生各方面發展的一切舉動或事物皆可被認為是所謂的“投資”，也就是說這種投資可以是直接或間接的。老師和家長把知識和做人的道理教給學生，父母負擔孩子的學費，這屬於直接投資；政府出經費建學校，這

屬於間接投資。社會的每個人各司其職，以自己所能出力，這一切都是為了培育下一代，為了讓社會進步。

陳曉萱：我同意教育是投資的這個想法。其實教育資源並不只是牽扯到學費結構，甚至和還牽扯到整個社會的階級結構問題。來自高社經地位的學生通常比較有能力進入較好的公立學校，這是多年下來統計的結果。而社經地位較弱勢的學生，有時候進入了大學才是苦難的開始，要負擔高昂學費（假設他進入的是私立學校），一邊打工、一邊兼顧學業，要在學業上取得優越表現相對就比較困難。現在的教育政策，說好聽點是要讓高等教育普及，到處廣設大學，希望借由教育促進社會階層的流動，但現在的升學主義就我認為，其實只是變成「比較隱諱的」鞏固既有的社會結構。

黃子瑜：我認為教育是投資，投資者是社會，被投資者亦是社會。雖然「教育」看似是社會投資在學生身上，但是這些學生終會畢業，必須處在社會中的某個位置，因此投資者是社會，被投資者亦是社會。

(2)賀鈺安：至於教育品質，我認為應該注重全方面的發展，但我要強調的是我覺得應著重于心靈的發展，我認為只要擁有正確的處事觀念，就能在社會立足。

邱伯雲：衡量教育品質是一件多面向的工作，我認為可以從幾個方面來探討。包含學生的學習成就、多元面向發展、學生自我認同培養.....。

陳奕安：教育品質的衡量可以從學生的品行與態度來看，良好的教育品質可以培養出專業與品德兼具的優秀人才。

黃子瑜：具有前測後測的考試評量、研究特定年齡層在其接受教育之後的發展

## 2.

邱伯雲：主觀性較少的項目可以量化，主觀性較多的項目較不宜量化。而且量化常牽涉到單一標準的套用，可能導致一些要素在量化分析中流失。

賀鈺安：我認為成績可以被量化分析研究，而像道德意識之類的是不能被量化分析研究的。

陳曉萱：可以被量化分析的通常是比較客觀性的部分，比如單純講究背誦、計算的學科，而沒辦法被量化的是比較主觀的特質或作品呈現，比如一個人的性格、態度。

陳奕安：我認為理科方面比較容易被量化分析，但文科術科等主觀意識較強的科目比較不適合。

黃子瑜：「可以」被量化研究：識字率、成績百分比、問卷調查學生自我評價如學習意願、壓力指數，再統計計算、前測後測比較學習效率

「無法」被量化研究：學生德行、教育對未來職業之發展影響、老師教學成效

3.

黃子瑜：是。我認為兩者有相當大的關連，卻無法互相詮釋。教化是一種「過程」，人在接受教化的過程通常被賦予一種期待，期許受教化者能夠在社會中成為某種角色，做出該角色應有的行為，創造出其對社會的價值。而在此時，便會產生了文化資本蘊含在該受教化者本身，我認為文化資本應可稱為教化所造成的「結果」

賀鈺安：教育的確是培養文化財。教育是為了培養下一代，而只有下一代才能把前人遺留下來的一切繼續發揚光大，使之流傳下去。

邱伯雲：應該說，教育能夠提升一個人文化財的質量，但不只是如此而已。文化資本提升是教化後的一種結果，但當我們用到資本這個詞時，經常把它與現實用途以及利益基礎連在一。此外，文化資本是屬於事後衡量的結果，而教化是過程的內涵，以結果解釋內涵可能造成過度結取向，忽略了過程本身的意義。

陳曉萱：教育這個過程，最後的確可以導致文化財的增加。

但我會認為要用文化資本的概念來解釋教化是有點牽強的，因為文化資本強調的比較像是一個特定時間點關於量值的描述，而教化則是一個過程。若要說的話教化是手段，而文化資本的增加則是目的。

### 三、 結論 (紀錄者負責)

1. 我們這組認為教育「是」投資，其中有人認為投資者是社會，而被投資者是學生、亦有人覺得被投資者是社會。而且我們認為台灣現有的考試升學制度無益於正常的階級流動，反而有可能造成貧者恆貧，富者恆富的階級鞏固現象，並且在平時的教育中就有嚴重的資源分配不均問題。至於衡量教育品質的方法我們提出了：學生的學習成就、多元面向發展、具有前測後測的考試評量、研究特定年齡層在其接受教育之後的發展、學生品德關注等

2. 我們認為可以被量化研究的項目主觀性必須低、客觀性高；而無法被量化的部分通常都是主觀性高、而客觀性低的部分。

「可以」被量化研究：識字率、成績百分比、問卷調查學生自我評價如學習意願、壓力指數，再統計計算、前測後測比較學習效率、偏理科項目

「無法」被量化研究：學生德行、教育對未來職業之發展影響、老師教學成效、偏文科項目

3. 我們認為教育「是」在培養文化財。而且我們偏向認為文化資本「無法」完全解釋教化的意涵，反而我們認為兩者有關連，卻無法互相解釋，因為教化偏向一種「過程」，而文化資本則是其造成的「結果」，如此一來，兩者反而是一種連續的概念，而非並進存在而能互相解釋的。

學生簽名	網路討論，故無法取得組員簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

10 月 13 日 第 5 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	紀錄者 醫一 B101103155	邱伯雲
	主席 牙一 B202103068	賀鈺安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
	牙一 B202103063	陳奕安		
討論過程歸 納	<p>四、 討論題目(紀錄者負責)</p> <p>1、請問學校對社會的功能是什麼?</p> <p>五、 討論過程</p> <p>邱伯雲：我們說到學校具有塑造與篩選的功能，就我以前的經驗的確學校具有這樣的功能，因為學校總會告訴我們甚麼該做甚麼不該做，並培養我們擁有社會需要的能力，而且當我們完成學校的要求後會得到學校文憑，而無法修業成功者就拿不到文憑，這就是一種篩選。此外，學校像是提供一個實習的地方，以一個相對單純的環境讓人學著融入社會。因為學校可以控制的環境，讓學生在社會化的過程中更順利。</p> <p>賀鈺安：學校是社會的縮影，學童們就像一張白紙，學童們以純潔的姿</p>			

態來到學校，通過與他人的交流與互相理解的過程中不斷學習，而老師則扮演引導他們走上正軌的角色，以後出到社會就沒有人告訴他們對與錯了，所以學校是幫助孩童成長的一個重要場所，在這裡沒有社會那麼黑暗，沒有社會裏許多爾虞我詐，在這裡學生們能夠抱著善良的心去改變這個社會的不公平。

陳曉萱:學校可以培育這個社會所需要、想要的人才，透過教育交給下一代普遍相同，且符合大眾認同的價值觀，並達到知識的傳承。在學校裡也可以讓學生提前適應社會生活，學會和自己特質不同的人相處、合作。儘管老師提出「既然一樣是要適應社會生活，那幹嘛不直接把學生丟到社會就好」的問題，但就我認為，這就像玩遊戲一樣，剛開始總要有新手教學的過程，不然只會讓人措手不及，經由新手教學讓新手先具備一定的能力、技巧，才有辦法去面對接下來的關卡。

黃子瑜:

1. 小時候只會跟家人接觸、交流，而學校則是家庭與社會之間的媒介，孩子進入學校學習如何與他人相處，以應付未來會面臨的社會
2. 規劃完整的課程，傳授課本內容，提升國民知識水準
3. 幫助學生探索志趣，為社會培養專業領域所需的人才
4. 高中、大學將分校分系，整合相同興趣的學生一起激盪學習

陳奕安:學校是社會的縮小版，除了傳授學生們知識，也提供學生學習與人互動的機會。在學校這樣比較單純的環境裡，學生們有老師們的引導，不會輕易走上外路，即使犯了錯所需要付出的代價也不會像在社會中生存那麼慘痛。我認為學校就是幫助這個社會向上提升，並且順利運作的一個地方。

學生簽名	網路討論，故無法取得組員簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

10 月 23 日 第 6 週

授課老師：唐功培老師	課程名稱：真理與方法
------------	------------

組別: 2		討論地點: 網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103063	陳奕安
	主席 醫一 B101103155	邱伯雲		
	紀錄者 牙一 B202103058	賀鈺安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
討論過程歸 納	<p>六、 討論題目(紀錄者負責)</p> <p>1. 何謂絕妙的談話? 何謂實踐知識和理論知識?請舉例說明? 何為實踐智慧? 你們認為,公共福利代表什麼?實質上包含哪些東西?</p> <p>2. 文章中共同感一詞用不同的語言呈現 總共出現哪幾種?這些名詞分別由誰提出?以及各代表什麼意思? Sensus communis, common sense, bon sens</p> <p>3. 學校如何培養人的的共同感? 十八世紀的德國,把培養共同感像教導科學知識一般:教歷史 =訓練理論性的批判能力 =論理意識和品味 這樣有什麼不對的?</p>			
	<p>七、 討論過程(觀察者負責)</p> <p>1. 邱柏雲:我想絕妙的談話首先要滿足第一個要件~讓聆聽者起共鳴,讓聽者能把這段文字和自己的經驗想法連結在一起。再者,所謂絕妙的談話應該要經得起反覆論證的考驗,而非單純的言詞詭辯。因此,白馬非馬這種只能一時迷惑眾人的說詞並非絕妙,而且也充滿了邏輯上的錯誤,只要仔細辯證就能發現問題。我認為公共福利代表一種社會上的驅動力,目標是讓社會朝向更理想的情況邁進。和個人利益不同,所謂的公共利益應該要對社群現在或未來有所助益。因此,某企業賺大錢只能一種私人利益,但如果企業對社會有所回饋就有機會成為一種公共利益。我認為,公共福利實質上應該包含社會彼此信任的程度、公平性的維持、弱勢的照顧、與民主自由的價值。</p>			

賀鈺安：能夠以吸引人的方式說出真理。我的理解是，“絕妙的談話”會引起讓人覺得震撼，或是所謂的“直說到我心坎裏去”的這種感覺。一位在臺上的演說者為什麼可以贏得滿堂的喝彩與掌聲？我覺得是所謂的“將心比心”，演說者會去想聽眾們想要聽的是什麼，他們的需求是什麼，他們有什麼不滿等等，就這樣想辦法去抓住他們的“心”

公共福利代表著提供給民眾的服務。實質上包含著各方面能夠給予民眾便利的東西，不論是交通，教育等等，凡是有利於大眾的，我認為都是公共福利。

黃子瑜：我敘述的內容是真，且也讓別人知道我講的是真的。

實踐知識：實際世界中可以去證明、完成的知識內容

理論知識：實際世界中無法證明、完成的知識內容

實踐智慧：當我們知道某項實踐知識，我們能找到方法去實際完成它的能力（若找到證明理論知識的方法時，理論知識便成為實踐知識）

公共福利：代表大眾的利益，實質上包含了滿足人民的需求、社會建設、維持社會正義等

陳曉萱：絕妙的談話是講出自己相信是正確的東西，也使別人相信。

實踐知識：已被證實，且可以實行的知識。比如法律條例的規範、電學的知識應用到我們現在的生活。

理論知識：尚未被證明可以實際應用的知識，只存在于理想。比如化學中提到的理想氣體、理想流體，等……。

實踐智慧：做正確的事、將知識實際應用到生活中

公共福利：代表所有公民都可以享有的權利。實質上應該包含環境的建設、治安的維持、精神生活上的培養、以及一些風險的共同承擔制度(EX: 健保)，等……。

陳奕安：絕妙的談話是讓聽者與自己的想法達成共鳴。

實踐知識：在現實中可以被觀察被證明的知識。

理論知識：在現實中無法被觀察被證明的知識。

實踐智慧：把知識應用到生活中

公共福利：滿足所有公民的物質及精神需求，包含公共設施、教育、衛生等。

## 2.

黃子瑜：共通感 Sensus communis，由維柯提出，代表在人與人之間存在於一種感覺，讓彼此能了解對方所欲表達的事物、促成族群認同感的感覺

日常感覺 Common sense，於蘇格蘭哲學裡所提到的，其反對過度形而上的探討，而是強調於自然發生的事件，其中或然性是重要的概念，而非將社會歸納為特定規則

健全感覺 Bon sens，由柏格森提出，文中提到，健全感覺觸及社會環境「其他感覺使我們與事物發生關係，而健全感覺則支配我們與人之間的

關係」，是一種產生於心靈，基於道德的判斷

3.

賀鈺安：學校提供了一個能夠讓人在比較沒有危險沒有心計的情況下，通過與他人的交流來成長的環境。

邱柏雲：導致制式化的結果並非理想情形，因為共通感本來就是社會上自然形成的東西，如果把共通感做為一個科目教授，反而喪失了他本來的彈性與適應社會的特性。因此我覺得學校教育不適合將共通感作為學習的目標，而是將社會的經驗與知識傳授給學生，讓學生自然消化理解並從中得到自己的經驗才有意義

黃子瑜：藉由老師教育、同儕之間的互動，以及學校規劃活動課程等等；十八世紀德國的該種教學方式我認為流於空泛的辯論，過度強調理論，而忽略了現實世界的實際面。

陳曉萱：透過教育，灌輸學生社會上大眾普遍認同的價值觀，以及透過師生、同學間的互動來培養共同感。

人文知識和科學知識不同，應該要用不同的教學方法。學歷史就我個人的觀點看來，的確可以訓練一些批判能力，但人文科學強調的不應是這樣的目的，而是過程，直接變成結果導向，等於模糊了人文科學的焦點。

陳奕安：藉由老師與學生的相處以及同儕之間的互動。18世紀是啟蒙運動興起的時代，主張理性主義，人們拋棄過往的神學權威，勇於求知，但太過強調理論，最後只變成空泛的辯論。

#### 八、 結論 (紀錄者負責)

在我們進行小組討論后，我們認為共通感在這樣的一個社會裏，是會自由萌生的，我們在與他人的交流中不斷思考如何利人利己的過程中，共通感自然而然就會形成，不需要刻意像十八世紀的德國把它當成一個科目來教，這樣子反而會使其失去彈性，因為共通感和人心有關，如此複雜的東西如果能用“教”就能讓大家獲益，那共通感就失去其價值了。這種感覺只能靠自身體會，是教不來的。所以我們覺得順其自然就好。

學生簽名

由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名

(由紀錄者負責收齊繳交)

教師意見	
------	--

## 通識課程分組討論紀錄表

10 月 27 日 第 7 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別: 2		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長/記錄者 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103063	陳奕安
	主席 牙一 B202103058	賀鈺安		
	醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
討論過程歸 納	<p>九、 討論題目(紀錄者負責)</p> <p>1. 日常生活=真實世界嗎？</p> <p style="padding-left: 40px;">臉書屬於日常生活……它屬於真實世界嗎？</p> <p>2. common sense...什麼是我們共同的文化？文化摸得到嗎？</p> <p>3. 我們能用什麼標準或方法，來檢驗網路文化傳達的價值？</p> <p>4. 我如何知道我具有健全的感覺(bon sens)，足以判斷一段網路戀情是真實或健康的？</p> <p>十、 討論過程 (觀察者負責)</p> <p>1.</p> <p style="padding-left: 20px;">黃子瑜：我認為日常生活是「被包含於」真實世界中，所以兩者不完全相等；我認為臉書屬於真實世界，它是在這個世界中被創造出來的，它的所有特質便是它在這個真實世界中的存在。</p> <p style="padding-left: 20px;">賀鈺安：我覺得這取決於你以什麼角度看待這個問題。我們現在的日常生活對我們來說就是一切，我們對此習以為常，所以如果單以我們人類的角度來看，是的這就是真實世界。可這太狹隘了，在我們眼中是真實世界，也許在其他外星文明的眼裏並不是。我們可能只是其它生物的玩物什麼的……？</p> <p style="padding-left: 20px;">臉書我覺得只是我們用來聯絡，可縮短我們之間距離的工具。可是它始</p>			

終是虛擬的，硬要說的話就是一個能被我們使用的工具，只是我們摸不着碰不到聽不到聞不到而已。

陳曉萱：我認為這兩個的定義不太一樣。真實世界是我所感知到、所認為的世界，而日常生活則是我平常會做的一些事。這樣看來，日常生活是包含於真實世界中，但並不完全等於真實世界。而臉書，是我們日常生活中的一部份，我認為單就「臉書」這個網站來討論，它的確是屬於真實世界，但其上面的「使用者」，卻不一定是真實的，有可能一個人有多個帳號（總不會那個人真的有那麼多分身吧），也有可能創造出虛擬的人物。

陳奕安：我認為日常生活屬於真實世界但不等於真實世界；我認為臉書並不完全屬於真實世界，我們在臉書上遇到的人可以是真實世界中我們所認識的，也可能是別人所創造出來的一個虛擬人物

邱伯雲：這個問題其實牽涉到我們對日常生活和真實生活的定義，因為當我們的定義有所改變時，這兩者的關係也會有所不同。在我看來，只要人還活著，所做的所經歷的都是真實生活的一部份。即使我們未來有所謂虛擬科技或意識潛行技術，那也是我們用生命去體驗的。何謂真實，意識所及即為真實。我們感知這世界的方式正是我們意識對世界的感受。至於我認為日常生活的定義是~我們建立常識的普遍生命經驗。例如：我的經驗告訴我我不能以暴力解決問題，因此戰爭對我就是一種非日常。同理，FB 或任何社群軟體的經驗當然是一種真實生活。

2.

黃子瑜：共同的文化是一個社會中，所有人認同的某種價值，其包含於人、事、物、情感之中；若「摸」的定義為實際用手摸到，那我想文化是無法被「摸」的，因為文化是一種情感，那便是無法用手去觸摸的，而是必須在心中產生的一種價值。

賀鈺安：我覺得以廣義而言，我們都是人類，我們為了向上攀爬而做出的一切就是我們共同的文化。文化摸不着，可是可以感受得到。

陳曉萱：共同的文化就是一個社群中的人們共同認同的一種價值、生活方式。文化是一個比較抽象的概念，它的確有許多表現的面相，但它本身不可能被觸摸，只能透過其他的表現方式來被人們感受（ex:人與人之間的互動、建築物的樣貌）。

陳奕安：共同文化是一個社會中大部分人認同的觀點與生活方式；文化是摸不到的，是抽象的，但我們可以藉由觀察去了解

邱伯雲：我不會用摸這個動詞來描述和文化的互動關係，因為如果摸是一種實體的接觸，文化在我的定義中是一種抽象的操作性定義。我也不會說我摸到靈魂了（見鬼了 XD）。但是，文化的確能被我們感受到。

3.

	<p>黃子瑜：參考文獻、詢問專業人士、同儕討論、自我省思、試著批判性思考該網路訊息</p> <p>賀鈺安：我們可以以被證明出來的數據或結論來檢驗網路文化傳達的價值。</p> <p>陳曉萱：透過跟親友討論、網路或媒體上大眾的意見，在互相表達想法的過程中，其實就會形成一定看法，但每個人在這個過程中的感受可能不同，所以還是見仁見智吧，談不上有什麼「標準」。</p> <p>陳奕安：我們可以藉由與周遭的親友討論以及自己獨立思考來檢驗網路文化傳達的價值</p> <p>邱伯雲：網路傳遞的資訊非常多元，而且閱聽人數影響範圍都是傳統傳播方式所不能及的。我認為網路議題最好的驗證方式是直接在網路上進行多元角力，讓鄉民各自講理，再從中進行分析。</p> <p>4.</p> <p>黃子瑜：我要有能力以客觀的角度來看待其真實性，其中，我得有能力綜合各種資訊（譬如以往社會事件、親身 or 友人經歷…）等，作為判斷的標準，並能觀察彼此對談中是否有明顯目的性（為了金錢 or 其他事物），並且能夠控制自己不陷溺於網路的戀情之中而忽略了自己其他事件上必須做到的行為。</p> <p>陳曉萱：透過跟身邊親友的討論，在意見交流的時候就能夠形成一定的判斷。</p> <p>陳奕安：我必須能夠使理性戰勝感性，藉由觀察彼此的談話內容去思考對方是否有其它目的，不能因為一時沖昏頭就完全陷入網路戀情</p> <p>邱伯雲：我就是知道。</p>
學生簽名	<p>由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名</p> <p>(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

11 月 3 日 第 8 週

授課老師：唐功培老師	課程名稱：真理與方法
------------	------------

組別: 第二組		討論地點: 網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	記錄者 醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
	牙一 B202103063	陳奕安		
討論過程歸 納	<p>十一、 討論題目</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、康德(Kant)的 純粹理性批判、實踐理性批判與判斷力批判三者中哪一個與其他兩者有較大區別? 區別在哪裡?</li> <li>2、何謂 共同的意向?</li> <li>3、Gadamer 是否接受康德(Kant)對判斷力的闡述? 請找出支持你說法的文章段落, 並加以說明。</li> </ol> <p>十二、 討論過程</p> <p>黃子瑜:1.純粹理性批判有較大區別; 實踐理性批判和判斷力所認識的東西帶有感性, 可能會因個人主觀經驗與因素, 而使判斷的結果而有所不同; 純粹理性批判則要求放棄自己判斷的主觀意識, 純理性的來判斷事物</p> <p>2.基於共同感覺, 即真正的公民道德的團結一致, 亦意味著對於正當與不正當的判斷, 以及對於共同利益的關係。</p> <p>3.不接受;</p> <p>加達莫爾文中提到「對於純粹實踐理性的這種自我立法來說, 任何單純的感受共同性都不能構成它的基礎, 它的基礎只是那種「即使模糊不明、但仍確切進行的實際理性行為」, 而說明和描述這種實際理性行為正是實踐理性批判的任務。」作者對康德所謂的純粹理性有歧見, 認為它是模糊不明的, 並沒有被賦予實際的定義。</p> <p>陳曉萱: 一群人透過溝通、互動, 產生相似的想法, 也許不是完全相同足以讓他們在判斷事情時能夠做出相似的判斷, 有種類似群體(主流)意識的感覺。</p> <p>賀鈺安: 一群人所共有的一個模糊的意識, 這個意識可轉為動機或目的, 這個意識是基於每個人的思想達到了某程度的共鳴而產生出來的, 這樣的一個意向使得我們有著共同的想法或目標。</p>			

	<p>陳奕安: 一群人所擁有的共識,使得他們有相似的目的,並做出相似的判斷。</p> <p>邱伯雲:純粹理性探討的是理性在我們認知外界的腳色,並建構在先驗知識上進行認識。因此它和實踐理性批判、判斷力批判建立在個人經驗和感性的判斷方式明顯不同。</p>
學生簽名	由於是用網路討論,無法拿到所有人的簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

11 月 10 日 第 9 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	醫一 B101103155	邱伯雲
	記錄者 牙一 B202103068	賀鈺安	藥五 B303098035	劉晁銘
	牙一 B202103058	黃子瑜		
	牙一 B202103063	陳奕安		

### 十三、 討論題目

1. 男主角夫人專業是屬於依存美的範疇還是自由美的範疇？為什麼？
2. ‘審美判斷’可以幫你找到好伴侶嗎？為什麼？

請嘗試描述 MR. (或 Miss) Right 白馬王子或女神在形式上的特性，(就視覺藝術來看，美的形式可包含一致，漸層，韻律，均衡等特性)

能在開始就找到一個審美判斷的標準嗎？

### 十四、 討論過程

邱伯雲: 1、主角的鑑定技術和鑑定標準是屬於自由美的範疇。因為他能自成一套標準來判斷美或不美，而不受到這些標準以外的條件所造成的主觀干擾。

2、當然不行囉!所謂的 MR. Right, Ms. Right 最重要的是令我們在主觀上傾慕愛戀，不可能用一套標準化的流程檢視。因為當我們用純理性的角度探討這種具有感性成分的內容，將會使得本來感性的成分變質或消褪。總結來說，只有感覺對了才是真的~!

黃子瑜: 2. 曾看過一個研究女性臉孔的新聞:「兩眼瞳孔的距離是左右耳距離的百分之四十六，以及眼睛到嘴巴距離是全臉的百分之三十六，就是所謂完美比例。」但是當自己的伴侶符合這項條件，他就一定適合自己嗎？審美判斷是以客觀的標準來做分析，但要和自己長久生活的伴侶應含有許多主觀的因素，包括個性契合度、包容、體貼、幽默、……，甚至在符合這些主觀因素之外，還要在直覺、心靈等等方面產生感覺，所以我認為符合審美判斷不一定是所謂的好伴侶。

陳曉萱: 2. 應該不行吧？因為所謂好伴侶，就我自己所認為的定義，應該是個性上的契合、主觀的愛戀等等比較感覺的因素，雖然審美說穿了也只是一種感覺，但跟那種互動中所產生的感覺還是不能混為一談。

至於白馬王子或女神形式上的特性，貌似大家還是會有一個條件是要長得好看吧？雖然前述我們才討論說審美判斷不能幫助我們找到好的伴侶，但在幻想中，大家似乎還是會比較喜歡長得好看的人？然後個性上不外乎一堆優點，溫柔、體貼之類的。

我覺得應該沒有辦法再開始就找到一個審美的判斷標準，因為審美這件事本來就是很主觀的，你覺得它美就是美啊，這種是一種感覺，並沒有所謂的標準。就像你不會列一張清單，然後對每個事物去比對，符合條件的就勾起來，然後勾越多就說你越美？

賀鈺安: 2. 就視覺藝術來看，美的形式可包含一致，漸層，韻律，均衡等特性，可是說實話我個人覺得如果是我的話，我不會想得那麼複雜拉，人是視覺性的動物沒錯，我們很容易受外表影響。我覺得

	<p>只要我一看到這位女孩子，我覺得我有被“電到”，就是說明這位女孩子不只漂亮，還給我一種其他女孩子沒給過我的感覺，被外表所吸引才會產生出想要去了解這個人的想法，那如果了解了以後我發現這女孩子和我想象的有很大的差別讓我無法接受，那自然就會對她失去興趣了。所以我想說，審美判斷也許對別人在找伴侶方面有用，可是對我而言似乎有些太複雜了，跟著直覺走就對了拉。除此之外，我不相信一見鍾情這回事，你可以在看到一個人后對他有感覺，可這絕不是喜歡，這是你被吸引到了。我覺得如果只因為外表就說自己喜歡上對方的話，是對對方不尊敬，這麼說就像不注重內在美一樣。</p> <p>陳奕安：2. 不行，我覺得所謂的好伴侶最重要的是個性要契合，倘若彼此個性不適合在一起，即便是帥哥美女的組合，對彼此而言也不會是好的伴侶。我覺得審美判斷其實沒有特定的標準，就只是一個當下的感覺，也許我們會設下一個美的標準，但當我們覺得他美的時候他就是美，他並不一定會符合我們一開始設下的那個標準。</p> <p>劉晁銘：2. 整個你能用感官看到的部份就是所謂的「形式」，我們不能用其他任何目的或概念來評判這個人美不美，這些鑑賞方式都不是純粹的審美，要能單純去感受到這個人的形式引發出內心的自由想像力的愉悅快感，這樣才是純粹的審美。 美的內在也就是人的內心不受任何概念與目的所惑，純粹由花的形式引發想像力的自由（無利害目的，卻又符合某種目的，達到愉悅快感）。</p> <p>但要找到適合的伴侶時再牽扯太多外在和內在因素了，包含社會文化的影響和心裡的層次，因此以審美判斷來找到理想的伴侶我認為不可能，頂多找到能讓你感受很舒服的夢中情人或女神而已，至於是否能作為終身伴侶，則很難說。</p>
學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	紀錄者 牙一 B202103058	黃子瑜		
	醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103063	陳奕安		
討論過程歸 納	<p>十五、 討論題目</p> <p>何謂審美區分以及審美無區分？</p> <p>十六、 討論過程</p> <p><b>主席（賀鈺安）</b>：請大家先就看到這個題目的第一印象提出自己的認定？</p> <p><b>陳曉萱</b>：審美區分：對於藝術品只去探討它本身的美，不考慮它的背景或想傳達的理念、目的。</p> <p>審美無區分：欣賞藝術品時，同時考慮其文化背景下的意義和脈絡關係。</p> <p><b>黃子瑜</b>：審美區分應是認為所謂「美感」可以獨立存在於「人」之外，而審美無區分則反之，美感這個客體無法獨立存在，必須依存著「人」這個主體來感知。</p> <p><b>邱伯雲</b>：審美無區分：強調藝術經驗是通向真理的基本途徑。可當作獨立的個體審視，而不需與其創作者與閱讀者的文化經驗一同檢視。</p> <p>審美區分：把美這個概念用共通感連結在一起。而形成作者、讀者和作品共同形成的世界</p> <p><b>賀鈺安</b>：審美區分：把自己與某事物同化，以最開放的心接受並欣賞它的美</p> <p>審美無區分：與審美區分相反，會考慮某事物的存在意義及其背景</p> <p><b>陳奕安</b>：審美區分：把人跟美感區分開來：去除我們的主觀想法。審美無區分：美無法與人區隔開：必定會受觀察者所在的環境與文化所影響。</p> <p><b>主席（賀鈺安）</b>：對於自己的看法，可以的話提出一點實例？</p> <p><b>邱伯雲</b>：如果審美有區分，我們應將讀者、作者、作品，分別客觀賞析其中的美；若沒有區分，那就是將這三者融為一體，一起體會。</p>			

	<p><b>黃子瑜</b>：當我們看到一朵花，我們會覺得它有「美」的概念，但如果這世界上沒有人類，脫離「人」的觀點，它只是一個植物體，本身還存在著「美」嗎？若不存在，則審美有區分；若存在，則審美無區分。</p> <p><b>陳曉萱</b>：若審美有區分，那一個藝術品應有客觀標準，可以去量化其組成、結構等等，來分析它美的成分；審美無區分，則對其背景環境、文化等主觀成分為重。</p> <p>十七、 結論</p> <p>關於審美有無區分的分界點，綜合我們組員的觀點和想法，大致可為「是否加入觀察者的看法？」我們在觀察並認為一件事物為美的當下，或有或無帶著主觀意識，當參雜進這個主觀意識的時候，審美便「有」區分，是連帶著觀察者的意識而存在的；相反地，當我們能純粹用客觀型態觀察某樣事物，並有一定標準認定它的「美」，當它脫離了人的意識，它依然依舊是「美」的存在，審美便「無」區分。</p>
學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

11 月 24 日 第 11 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：2		討論地點：網路		
學生小組名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	主席 醫一 B101103155	邱伯雲	牙五 B303098035	劉晁銘
	紀錄者 牙一 B202103063	陳奕安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		

## 十八、 討論題目(紀錄者負責)

- 1.當你在觀賞一幅作品的時後，如何掌握，體會，理解作品的價值或品質？(p127~p134)
- 2.人的美感認知是一種刺激—反應的過程嗎？

## 十九、 討論過程 (觀察者負責)

1.

邱柏雲：首先，我會先了解這個作品創作目標，藉此了解作者想在這個作品裡面傳達甚麼，同時在矇眼無資訊的情況下試著理解作品的內容。在兩者交互比對下即可能明白作品在公三毀。

賀鈺安：我會先以平常心，意即不含任何成見的心去觀賞去感受，同時去研究該作品的背景，以及以作者的角度試圖去了解作者的心境。

黃子瑜：我會先有第一印象，直觀地感覺到它的美，接著可能會從作者應用的技巧、創作意涵去體會作品，以及試著去理解作品被創作當下的時代、地點，最後可能還有作品對其社會造成的影響。

陳曉萱：會先單純的只看到它本身，直覺的產生美或不美的判斷，然後會去看到它的創造者的資料，他是在什麼年代環境下創造出這幅作品，而這個作品對當世或後代有什麼影響，它的技巧等等。

陳奕安：一般來說我們看到作品的第一眼都會先感覺他的美，而後再去思考其內涵的意義以及創作的的方法等等，包括創作的時代背景、蘊藏的涵義以及使用的技巧。

劉晁銘：一開始看到一個藝術品時，我會先以自己本身最主觀最單純的好惡去品味，這是先入為主的觀念。但而後會再加入以往的經驗參照，形成我對這部作品的解讀和評論，並輔以作品本身的價值和對後世的影響，才能透徹瞭解藝術品的來龍去脈。儘管如此，後者並不能一定影響我的主觀美感認知。

2.

黃子瑜：是；感官接受刺激，產生感覺到美感的反應。

賀鈺安：是，當一件事物呈現在我們面前，我們會先用五感去了解這樣事物，然後把我們五感所接收到的訊息傳達到腦部，腦部由此決定我們會否因為這件事物而“阿~~~”的發出讚嘆。

邱柏雲：人的神經傳導是刺激~反應，美感的產生為神經作用，故得證。

陳曉萱：是。由感官去感知它，傳到大腦後做出反應。

陳奕安：是阿，感官受器接受刺激，傳遞到大腦，對該藝術品產生「美」的感覺。

劉晁銘：我有不同的觀點。人的美感可能跟演化有關，讓我們感到舒服的，不畏懼的，想親近的，印在我們的基因裏。因此小嬰兒出生即能對

	<p>美的事物產生笑容。所以就剛開始來講，美感並非刺激的過程，但是隨著不斷的社會化和學習，我們習得了有共同價值的品味，我們的美感經驗就變得比較偏向刺激反映的過程了，否則不會有傳言，年紀愈大，經驗愈多的藝術家，反而比不上年紀小的幼童的畫作。也不會有人說莫札特的音樂，只有孩童能彈好的說法。我認為這是可能的說法。</p> <p>二十、 結論 (紀錄者負責)</p> <p>在我們進行小組討論后，我們認為理解作品的價值不單只是觀察或感受它的美，也可以藉由了解作品的背景，作者所使用的技巧，以及該作品對社會造成的影響或改變，來理解這個作品的價值。大部分的組員都認為美感是刺激—反應的過程，但是有一位組員提到在最初的時候，還沒有受到社會化的小嬰兒就能對美的事物產生反應。對於已經社會化的人們來說，美感是一個刺激反應的過程，但其實在社會化之前，每個人都擁有自己對美的一套標準，只是經由不斷的學習使大家的品味趨向一致。</p>
學生簽名	<p>由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名</p> <p>(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

12 月 1 日 第 12 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	紀錄者 牙一 B202103058	黃子瑜	牙五 B303098035	劉晁銘
	醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103063	陳奕安		

## 二十一、 討論題目

遊戲、慶典、戲劇三者之間有什麼關聯？

Gadamer 各對此做了什麼說明？

## 二十二、 討論過程

**主席（賀鈺安）：**請大家先對第一題題目提出自己的想法？

**陳曉萱：**都是會不斷重複的，每次重複都有其特殊性，都是新的一次表現，皆是為觀賞者表現。

**黃子瑜：**和藝術有關聯，可以是一種重複性的過程，並且每次都會有所不同，且和參與者的投入程度和體會有關，且依賴於觀看者的角度來感受。

**邱伯雲：**都具有重複性，每次再現都是一種新的詮釋和不同的解析。

**賀鈺安：**都會重複，每一次的重複都和前一次有所不同。

**陳奕安：**就像藝術，都需要參與者的理解，要能夠掌握其中的意義，才能實現他的價值。

**主席（賀鈺安）：**第二題的想法呢？

討論過程歸  
納

**邱伯雲：**遊戲：遊戲本身就是目的，與遊戲者沒有絕對關係，在參與過程的詮釋和感受才是重點。但如果過於目的導向，反而無法顯現遊戲的目的。

慶典：具有反覆性，每一次的重複都有新的意義。著重在體現慶典本身的時間意義。

戲劇：和戲劇類似，不過是以另一種上呈現

**黃子瑜：**遊戲：遊戲應無實際意義，遊戲的存在因遊戲者而存在，比起結果，過程才是重點。

慶典：每相隔一段時間就會重複，而每一次的體現會隨著時間流逝以及文化改變都會有不同的表現方式。

戲劇：戲劇帶給觀眾的影響會因為演員每一次表現的些微不同而改變，但本質不變。

**賀鈺安：**遊戲：遊戲並無實際意義，遊戲的存在因遊戲者而存在，比起結果，過程才是重點。

慶典：每相隔一段時間就會重複，而每一次的體現會隨著時間流逝以及文化改變都會有不同的表現方式。

戲劇：戲劇帶給觀眾的影響會因為演員每一次表現的些微不同而改變，但本質不變。

**陳曉萱：**遊戲：有一種被動的主動性。透過一玩再玩才能存在。有其目的性，但若是遊戲者在遊戲時想著遊戲的目的，便無法真正投入遊戲中，會成為遊戲的破壞者。

	<p>慶典：每年都會慶祝（重複），但每年的實際上過得又不太一樣。過的時間會固定，但隨著時間流逝會出現新的衍生意義。</p> <p>戲劇：同一部戲劇可能演三次，三次都會有些不一樣，觀眾受到的感動也不完全相同，但他們卻都知道那是同一部戲。透過一再被表現而存在。</p> <p><b>陳奕安</b>：遊戲：由遊戲者和觀賞者組成的整體，兼具主動性和被動性，遊戲並不是在遊戲者的意識或行為中存在，而是吸引遊戲者進入它的領域，使遊戲者充滿它的精神。</p> <p>慶典：是重複出現的，但每一次的重複都是獨特的。</p> <p>戲劇：就像遊戲，在觀賞者身上才能得到完全的意義。</p> <p><b>劉晁銘</b>：這個問題最好的例子就是 2014 年寶藏巖藝術村的燈會。以狂歡節是人人參與，生活在其中的概念出發，希望透過公共藝術裝置作品來營造一個大眾能參與的共有燈節。這樣的藝術狂歡節，正好呼應了我們的藝術遊戲論：藝術作品把觀眾帶入遊戲中，而觀者也開放自己，讓作品文本將它帶入其中，與之共在。從慶典的舉行和參與遊戲的過程，觀者得到對作品的理解和詮釋，也同時得到自己的本性！</p> <p>二十三、 結論</p> <p>我們對第一題的內容較有共識，認為三者都具有兩種特性：重複性、變化性，並且因人的理解而有所不同。</p> <p>而第二題我們的答案比較不同，有人認為「遊戲」本身沒有意義，但比較多人認為「遊戲」本身具有意義，而且在當「遊戲者」全心全意投入的時候，遊戲的目的性才能被體現，而這應才是加達莫爾的想法。而慶典和戲劇的概念則類似，都是可以一次發生和欣賞的，並依賴於觀賞者的感受而具有其意義。</p>
學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

12 月 8 日 第 13 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：第二組		討論地點：網路		
學生小組	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名

名單	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103058	黃子瑜
	紀錄者 牙一 B202103068	賀鈺安	牙五 B303098035	劉晁銘
	醫一 B101103155	邱伯雲		
	牙一 B202103063	陳奕安		
討論過程歸納	<p>二十四、 討論題目</p> <p>信任權威是不是一件好事？判定好壞的標準在哪裏？</p> <p>二十五、 討論過程</p> <p><b>陳曉萱</b>：1.權威可以視作主流上大家共同認定的標準，信任權威，可以讓你在思考或做決策的時候比較快，但同時我們卻也不能「完全信任」權威，保有一定的質疑是必要的，因為即使大多數人都說對的事，也不見得就是對的，還是要自己去思考過。</p> <p>2.判斷好與壞的標準有很多，並沒有一定怎樣就是好，每件事情總是有很多面向，但求無愧我心。</p> <p><b>黃子瑜</b>：1. 視事件而定。信任權威的好處在於，我們可以在短時間內找到一個認識事物的方向，具有一定的根據，且信任權威即是承認自己的不足，認識到某人的判斷和理解超過自己，這能幫助我們培養在社會裡與他人互動的關係，而非一味堅持己見；壞處則是信任權威易使人失去自己思索方向的能力，而且我們不一定能確保該權威的認知是正確而符合道德的。</p> <p>2. 客觀標準：可以量化分析的標準，如造成影響的人口數……等；主觀標準：直觀的認為它是不是正確合理的、是不是符合人性……等，因人而異的標準。</p> <p><b>賀鈺安</b>： 1.信任權威是好是坏，看當權者能力與性格而定，我們自己先要有主見，有一定的判斷力，才不會被他人牽著鼻子走。</p> <p>2.對我而言，判斷好壞是沒有特定標準，看個人，前提是不對任何一方造成傷害。</p> <p><b>陳奕安</b>：1.信任權威可以讓我們在短時間內做出選擇，但完全信任權威就會像極權統治一樣，最後每個人都會失去自己的思考能力</p> <p>2.所有事情都是一體兩面，所以我覺得判斷好壞沒有特定的標準</p> <p>二十六、 結論</p> <p>我們對兩題的內容都相當有共識，認為說無論權威如何，我們都要有自己的判斷，不要迷失自己並一味地盲從。我們都覺得說一件事情是好是坏，看一個人如何看待這件事情，所有事情都是一體兩面，有失必有得，無需太過患得患失，塞翁失馬，焉知非福？</p>			

學生簽名	由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名
教師意見	

### 通識課程分組討論紀錄表

12 月 15 日 第 14 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別：2		討論地點：網路		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	主席 醫一 B101103155	邱伯雲	牙五 B303098035	劉晁銘
	紀錄者 牙一 B202103063	陳奕安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		

## 二十七、 討論題目(紀錄者負責)

### 1.請以 Arendt 的角度回答

一個強調愛臺灣的學者，能否找到 228 事件的真相？

### 2.你對 Arendt 對政治絕緣(非關政治)的解釋有何看法？

## 二十八、 討論過程 (觀察者負責)

### 1.

**邱柏雲**：愛台灣是他研究這個議題的動機，重點在於能否在研究過程中減少個人情感的參雜，因此與能否公正地做出研究沒有直接相關。

**賀鈺安**：視該學者在探索時，是否帶著真正的愛。依照漢娜鄂蘭的想法，抱著感性的心行動必定會有偏見，除非該學者在尋求真相時完全以理性的角度，才能不帶有偏見地找到真相。

**黃子瑜**：視該學者在探索時，是否帶著「愛」。依照漢娜鄂蘭的想法，帶著愛去探索事物時必然會有偏頗，除非該學者在尋求真相的同時摒棄掉對臺灣的愛，才能不帶有偏見地找到真相。

**陳曉萱**：照 Arendt 的看法，愛是針對個人的關係，並無法針對群體，群體只能是組織起來的，因為利益而結合，所以愛台灣這個聲明在 Arendt 眼裡本來就顯得奇怪，無法依據他「愛台灣」的聲明來判斷他是否能找到 228 的真相。

**陳奕安**：愛台灣使他願意花費時間與精力去探討 228 事件的真相，但在他尋找真相的過程中如果可以抽離這個愛台灣的感情，也許就能找到真相。但是，以 Arendt 的想法來看，一旦他帶有愛就無法公正地找到真正的真相。

**劉晁銘**：愛台灣其實已經有愛的成分了，所以不可能毫無偏頗的得到 228 事件的真相。

### 2.

**黃子瑜**：完全地脫離政治，不隸屬、不支持、也同時不服從於任何政治團體下達的命令與理念。當人們拒絕思考便跟著群眾鼓動，便是漢娜鄂蘭所謂「平庸的邪惡」，失去了思考能力，服從於政黨團體的思想操縱，這樣的服從，不帶有個人的理智思考而造成了平庸的邪惡。

**邱柏雲**：政治絕緣在現實中是不可能的事情，因為政治是指眾人之事，除非隱藏於人群之外離群索居才有可能。因此，在這裡的政治絕緣應該是指對政治的不思考和不關心，也就是政治冷漠。然而，這種政治冷漠很可能會造成邪惡的平庸，因為不思考，可能任由邪惡引領眾人的力量。

**陳曉萱**：Arendt 講到，當猶太人還未建立以色列這個國家，而在世界各地遊走時，因為沒有屬於他們自己的政治空間，某方面來講可以做到政治絕緣。但我覺得這個解釋有點奇怪，因為每個人只要生活在群體裡，便或多或少會與政治有關，畢竟政治講的是群體的事。他們可能沒有屬於猶太民族的政治群體，但他們在他們所居住的地方，某方面來講就是

	<p>參與了當地的群體，因此便與政治有關了。</p> <p><b>陳奕安：</b>我覺得 Arendt 的說法有點奇怪，她自己也提到政治空間就是一個公共空間，那麼政治講的事其實就是大家的事，我們既然生活在一個群體中，勢必就會接觸到大眾的事，也會跟大眾有關。</p> <p><b>劉晁銘：</b>政治絕緣有可能實現，雖然我們不可能脫離人群和任何團體而活，但若團體的出發點是共同利益而非愛，也就是該團體的所有成員彼此間皆無感情上的愛，那的確有可能達到政治絕緣。</p> <p><b>結論 (紀錄者負責)</b></p> <p>在我們進行小組討論后，我們認為愛台灣只能稱做一個研究的動機，真正重要的是在研究的過程中能否完全屏棄自己的情感與偏見，這樣才可能可以公正客觀地的去尋找一個歷史。而對於政治絕緣我們都有不一樣的看法，但基本上我們都認為一個人不可能完全的做到政治絕緣，因為我們都隸屬於一個團體，我們的生活或多或少都會跟大眾扯上關係，也就是說要完全政治絕緣是不太可能的事。如果說一個團體中的成員彼此間皆無感情上的愛，我個人認為這也只是一開始還不太熟悉的時候，再怎麼樣以利益優先的團體，彼此相處久了也會產生感情，那麼政治絕緣的可能性也許就只是一開始。</p>
<p>學生簽名</p>	<p>由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名</p> <p>(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
<p>教師意見</p>	

## 通識課程分組討論紀錄表

12 月 22 日 第 15 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：真理與方法		
組別: 2		討論地點：網路		
學生小組名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 / 記錄者 醫一 B101103089	陳曉萱	牙一 B202103068	賀鈺安
	主席 醫 一 B101103155	邱伯雲	牙五 B303098035	劉晁銘

	牙一 B202103063	陳奕安		
	牙一 B202103058	黃子瑜		
討論過程歸納	<p>二十九、 討論題目(紀錄者負責)</p> <p>1.請列出六項俱有品味(Geschmack)的行為表現。</p> <p>三十、 討論過程 (觀察者負責)</p> <p>邱柏雲：首先，我會先想到在香水這部電影中，主角的行為為什麼可以是品味的例子？主角在型塑他的品味時，是在經過無數試後，才得出女人的香味是最棒的。至於殺人是否違反道德法律，則被品味的原則取代。從上面的敘述可以推出品味的兩個共通性原則，第一，品味是經過思考和判斷而產生的，因此有品味的人知道自己原則的型塑邏輯過程。第二，品味在型塑成之後，是獨立的一個概念，不需要受到其他因素的影響。因此，品味者會區別自己的品味和主流思考的異同。</p> <p>賀鈺安：會因為自己的品味，無形中給自己設下所謂的原則，並在行為舉止上依原則行事，從而使自己不隨波逐流。</p> <p>黃子瑜：可依著品味，在社會中找到類似自己的族群，並且在相似的品味中彼此交流。</p> <p>陳曉萱：能夠自己獨立思考得出與大眾相似的認知，不是刻意如此，是經由自己的判斷力而得出的結論。</p> <p>陳奕安：能夠獨立思考，不會因為別人的意見隨意改變自己的想法，不會盲目的追逐流行。</p> <p>劉晁銘：我們日常生活中說一個東西可愛-康德說，審美是一種品味判斷。可愛當然也需要一種品位判斷，而審美品味的最終判準在於生命力與生命感的增進提升。就此而言，我們可以說圓仔真可愛。我認為這就是一種品味的實例。</p>			
學生簽名	<p>由於是用網路討論，無法拿到所有人的簽名</p> <p>(由紀錄者負責收齊繳交)</p>			
教師意見				

## 四、小組報告

小組報告之評量標準如下：

評分等第 評量指標	待加強 (3)	尚可 (6)	良好 (8)	優秀 (10)
與課程內容呼應程度	<p>報告內容與主題連結性弱，常見離題情形。</p> <p>報告內容邏輯鬆散或錯亂，難以理解。</p> <p>報告內容缺乏相關資料之引用。</p> <p>報告內容缺少實例補充，僅有單調之理論陳述。</p> <p>僅列出所蒐集資料。</p>	<p>報告內容與主題連結較為鬆散。</p> <p>報告內容邏輯嚴謹性普通，偶有前後矛盾或邏輯倒錯之情形。</p> <p>報告內容僅引用少數資料且來源註明有所遺漏。</p> <p>報告內容僅補充少數實例。</p> <p>嘗試對文章內容的一小部分進行闡述及說明。</p>	<p>報告內容與主題有良好連結。</p> <p>報告內容邏輯大致清楚嚴謹。</p> <p>報告內容引用相關資料且註明來源。</p> <p>能提出貼切實例，協助聽眾理解。</p> <p>能用自己的話重新闡述文章內容。</p>	<p>報告內容與主題有極佳連結。</p> <p>報告內容邏輯清楚嚴謹。</p> <p>報告內容引用豐富資料且註明來源。</p> <p>能提出貼切且豐富的實例，協助聽眾理解。</p> <p>用自己的話闡述文章內容，並且帶入自己的反省、想法或觀察。</p>

## 《香水》與趣味的關係

## 第二組

醫一 B101103155 邱伯雲

醫一 B101103089 陳曉萱

牙一 B202103058 黃子瑜

牙一 B202103063 陳奕安

牙一 B202103068 賀鈺安

牙五 B303098035 劉晁銘

指導老師：唐功培

### 一、香水大綱

這部電影的背景是在十八世紀，在電影的一開始，葛奴乙因為涉嫌殺人即將被斬首。隨後，畫面轉到葛奴乙出生的時候，在電影的一開始，葛奴乙就展現出他過人的嗅覺。

後來，葛奴乙進入鞣皮廠當血汗工人，在一次偶然的送貨經驗中，他聞到了一股女人的氣息，令他無可自拔的瘋狂。然而，當他最後為了避免自己被逮捕，他摀住女人的口鼻以免她尖叫卻導致了她窒息而死。

為了學習如何保存味道，葛奴乙透過一顯絕技讓香水師巴爾迪尼收他當學徒。在學習了如何保存香味後。他來到其他城市，希望做出絕世的香水。但是弄了半天，葛奴乙還是認為女人氣味最迷人，因此，為了做出香水所需的十三調，他一個接著一個殺害城裡的女人，一時間導致風聲鶴唳、人心惶惶。而城裡的貴族安東萬，他的女兒蘿拉是位絕世美女，有著葛奴乙心中最完美的氣味。安東萬擔心自己女兒蘿拉的安危，連夜帶她逃離，但葛奴乙還是靠著靈敏的嗅覺找到她，萃出最後的香味。不久後，葛奴乙被抓住了。

就在葛奴乙要被處死行刑之際，葛奴乙將他做出的最完美的作品灑向空中。造成群眾視他為神，並瘋狂而失去理智，開始不可思議的群交……

隔天，另一個男人被逮捕，遭控告殺人且立即處死。同時，葛奴乙回到他出生的魚市。旁白道：「有一件香水作不到的事，那就是它不能使他如常人一般愛人與被愛。」最後，葛奴乙在市街將自己的完美香水淋在自己身上，宣判了自己的死刑。眾人在香水魔力的吸引下將他撕裂並吞噬。

## 二、趣味的定義

趣味是一種認識領域，在這領域內是以反思判斷的方式從個體去把握該個體可以歸於其下的一般性。趣味和判斷力一樣都是根據整體，對個別事物進行評斷，所以趣味現象也可以被規定為精神的一種分辨能力。在我們小時候就已經有了所謂的趣味，這是先天性的好惡，直到長大後對某事物有了一定的了解才會開始理性地判斷，然後經由理性的判斷影響或改變自己感性的好惡，也就是趣味。趣味有著感性差別，趣味的感性差別是以最直接的方式享有的接受和拒絕，而這實際上並不是單純的本能，而是介乎感性本能和精神自由之間的東西。

趣味概念亦包含著認知方式，嗅覺極度靈敏的葛奴乙用著氣味來認知世界，他所認知的趣味依存在此種感官知覺之上。他為什麼會挑選這些少女呢？為什麼某些少女並沒有被他看上？這代表了趣味所含有的感性成分，亦即趣味並不存在一種所有人都必須承認的概念上的普遍標準，而是一種出自於自身的、幾近於直覺的認知。葛奴乙所具有的趣味是十分獨特甚至違反普遍的社會價值觀，這讓他在這世上顯得格格不入，旁白曾提到：「有一件香水作不到的事，那就是它不能使他如常人一般愛人與被愛。」

## 三、電影中誰有趣味

每個人都有著自己認可的趣味，很顯然地，作者刻意凸顯出葛奴乙在電影中對趣味堅持的極致——一個堅持追逐自己心中品味的人。

在這部電影中我們可以很明顯地感覺到葛奴乙對於味道的敏銳度，藉由自己這樣的天賦，他開始尋找完美的香味，為了追尋這樣的香味，他絲毫不在乎世俗的看法，也或者在他心中其實根本沒有所謂的道德標準，對他說真正重要的是香味。Gadamar 在文本中提到：趣味是某種類似感覺的東西，它的活動不具有任何有根據的知識，此外趣味要迴避被無趣味的東西傷害，所以好的趣味的相反面是「毫無趣味」而不是壞的趣味。

電影中葛奴乙藉由自己異於常人的出色嗅覺找出他認為完美理想的香味，這是經由他自己的思考判斷所得到的，他排除任何會阻礙他得到完美香味的障礙，例如，要被擷取體香的少女如果心懷恐懼就會影響味道，所以葛奴乙最後選擇直接殺害她們，並迅速保留她們身上的味道。

葛奴乙為了自己的趣味做了許多天理難容的事，此外因為他沒有受過教育，這樣的行為對他來說只是出於本能，一種迴避會傷害趣味的本能，也就是說有趣味的人具有一種敏感性，可以很自然地迴避一切可能傷害趣味的東西。

#### 四、趣味跟道德的關係

在《香水》這部電影中，主角葛奴乙對於味道、製作香水方面，可以稱作是天才，他做出來的香水可以迷惑人心，讓人失去理智，若我們不管它的製作過程，單純以藝術上的審美判斷來看，葛奴乙所製作出的香水應是極美的，但其製作過程卻是極度殘忍，以人命換來那一小瓶香水。若考量到它的製作過程，這樣製作出來的香水，它的美是否就顯得有些失真，不那麼美了？這就牽扯到康德與加達美爾的一些論點。

康德認為，美是一種直覺的、主觀的感覺，只是單純的對於一個事物作出直覺的美醜鑑賞判斷，因此就康德的觀點來看，葛奴乙明顯是俱有趣味、品味的。而加達美爾對此提出了另外一種說法，其認為，關於美的判斷，應該加入道德的觀點，並點出品味應是道德判斷的最高實現。因此，若是以加達美爾的觀點來看，葛奴乙便不俱有好的品味，因為品味不只是對於美的鑑賞能力，更包含了道德的領域，葛奴乙為了製作香水而殺人，在道德的觀點上，明顯是不對的。

若我們照著康德的說法，我們的品味只是直覺的認為美單純是美，而不考慮其他因素，這樣在這個社會上，可能會產生很多像葛奴乙為了追求美而不擇手段的人。若以加達美爾的角度來看，品味加入了道德的觀點，就擴充了我們對於美的感受詮釋。

#### 五、趣味跟生活的關係

—從品味的根本談起，日常生活審美化

簡單說來，所謂「日常生活審美化」，就是直接將「審美的態度」引進現實生活，大眾的日常生活被越來越多的「藝術的品質」所充滿。但是，「日常生活審美化」的內在結構卻是相當複雜的。

「日常生活審美化」起碼可以做出這樣的區分，一種是「表層的審美化」，這是大眾身體與日常物性生活的「表面美化」(後來還有文化工業來推波助瀾)。如果單就「物性」的一面而言，在後現代文化的視野裡，審美消費可以實現在任何時空中，任何東西都可能成為審美消費物。從時裝、美容的「身體包裝」到工業設計、工藝品和裝飾品的「外在成品」，從室內裝潢、城市建築、都市規劃的「空間結構」到包裝、陳列和編輯圖像的「視覺表象」，都體現出一種對日常生活的審美關懷。同時，不僅僅普通大眾的日常生活及其週遭環境都得到了根本改觀，而且，就連人自身，只能屬於每個自己的「身體」，也難逃大眾化審美設計的捕捉。

在當代社會裡面，從美髮、美容、美甲再到美體，皆為直接面對身體的審美改造。

當設計的對象轉向主體的時候，就不只包括對人的外觀的物性設計，而且還包括對「靈魂、心智的時尚設計」。這也便是沃爾夫岡·韋爾施 (Wolfgang Iser) 所描述的人們不只在美容院和健身房「追求身體的審美完善」，而且，還在冥思課程和托斯康尼講習班中「追求靈魂的審美精神化」。或者說，「消費文化中對身體的維護保養和外表的重視提出了兩個基本範疇：內在的身體與外在的身體」。這兩方面都指向了一種所謂的「美學人」(homo aestheticus) 的存在。

在「日常生活審美化」的語境裡，在康德之「第三批判」亦即《判斷力批判》(Kritik der Urteilskraft, 1790) 中得以最終定性的「審美非功利性」觀念，首當其衝受到了置疑。由此出現的問題便是，在康德那裡，作為審美判斷力「第一契機」的「非功利」訴求，還適用於審美活動嗎？美學還能以此為基石嗎？這是當代文化動向與傳統美學思想的第一種交鋒。

眾所周知，「審美非功利」或「審美無利害」(aesthetic disinterestedness) 原本發源於 18 世紀英國經驗主義美學，後來康德將之作為審美原則而確立後，才逐漸發展成為一種全球化的主導觀念，而至今的影響仍很深遠。殊不知，所謂「無利害」(Disinterestedness) 在當時的英國原本是意為「實踐的」倫理學概念，夏夫茲博裡 (Shaftesbury) 在倫理意義上用了「無利害的熱情」這樣的話語。但同時，「無利害」也較早在夏夫茲博裡那裡獲得審美觀照的內涵，因為他認定所謂的「內感覺」(inner sense) 的直覺事實上實現的是無利害的審美，後來這才發展為不涉及實踐和倫理考慮的「審美知覺方式」，這是「趣味」得到純化之後的理論總結，反倒以無關乎倫理和實踐為其基本定性，真的是非常有趣的歷史嬗變。

## 六、結論

其實，香水可以說是一部並不平易近人的電影。從題材選擇、意涵表達、組成元素等，都跳脫常人思維的慣性。論氣味，我們談論美食；論品味，我們探討潮流時尚；論殺戮，我們偏愛打鬥場面；論道德，人們研究各式理論……。而《香水》，同樣呈現著這些議題，卻引領閱聽者以全然不同的角度切入，重新剖析我們已經習以為常的概念。

在平凡如我們眼中，沒有一個劇中角色詭異如葛奴乙。當執著成為偏執，在常人的眼裡總是格格不入，品味的堅持發揮到了極致，是感性還是理性的呢？因為追求著自己品味的實現，形成了葛奴乙判斷的唯一標準，是純粹的理性；亦有人認為，葛奴乙為了實現品味的追求，脫離了普遍道德判斷的依歸，毫無理性，依憑著內心對香味的渴望而殺人，是純粹的感性。

Gadamer 曾提到：「趣味並不存在一種所有人都必須承認的概念上的普遍標準。」在看似脫序的劇情之中，想要表達的濃濃地這帶有這種意涵，也因此，社會上並不存在一種能夠

判定「好」或「壞」趣味的標準。而是只能依憑著自己的品味，感覺到他人的觀念「沒有」品味。

品味的概念是如何影響我們生活的呢？人類天生擁有感到好惡的能力，而社會的經驗形塑著我們這樣的能力。無論是食、衣、住、行、育、樂，形形色色的物體對我們的感官造成影響；抑或是生活體驗、人際關係、挫折失敗、成功欣喜、道德觀察、而至於喜怒哀樂，我們時時刻刻培養著自己的品味，也許沒有一個理由會使我們如葛奴乙般極端，但或許我們可以以他做為借鏡，依著並相信自己的品味執著地探索這世界，同時也能做到尊重他人的品味。

## 七、參考文獻

1. Gadamer 《真理與方法：詮釋學 I》 1993 年 時報文化
2. 康德 《判斷力批判》 2004 年 聯經

# 五、我這學期的收穫

## 反思日誌自評表

課程名稱	真理與方法	授課教師	唐功培
填表人	邱伯雲	填表日期	2015.1.9

### 一、回顧本學期你所撰寫的反思日誌，有哪些主題讓你印象較深刻？

教化和共通感。因為我對這兩個主題之間的聯繫關係有所共鳴。因教化而能產生共通感，因共通感形塑社會的共同價值。所以因為這樣的慣系使我印象深刻。

### 二、選擇一個你印象較深刻的主題，說明該主題讓你認知上或想法上產生轉變的過程。

在學習共通感之前，我對於很多想法和認知只認為是理所當然，從沒想過對於很多抽象的概念是怎麼來的，直到上了共通感後，我才發現原來很多社會上的概念是共通感形塑而成的。

### 三、你覺得撰寫反思日誌與課堂上抄錄筆記有何不同之處？

抄筆記不過是未經消化的過程，只是把文字記錄下來，未必有真正理解到文字所傳達的概念。然而，在寫作反思中，因為是一種再創作的過程，必須要經過思考才能完成。有了這種吸收轉化的過程，才能了解自己對這堂課所教的內容有所反省。

#### 四、本課程給你最大的啟發，或你感覺從中得到的最大收穫是什麼？

這個課程讓我學習思考問題的方式。在社會上有許多現象，我們通常會對他產生一個想法，但是關於自己的想是怎麼產生的卻往往不清楚。詮釋學似乎正是提供了以哲學角度思考我們價值型塑的過程，讓自己能理解為甚麼我的想法是這樣。

#### 五、我可以如何將這門課程的學習經驗，延伸到其他課程或生活上的應用？

我認為在這門課程中的反思寫作就是最好的經驗，反思寫作讓我有一個系統化的過程可以思考課程內容，反思就包含了反省和回顧。因此不論已和上了甚麼課程，都能夠在課後利用這樣的模式讓自己學得更多。