

臺北醫學大學 102 學年度通識課程學習檔案

## 《柏拉圖對話錄選讀》

學生姓名	劉品柔
學校系級	護理系一年級
學 號	B405103040
主授教師	唐功培

中華民國 104 年 1 月 6 日

# 目次

---

---

臺北醫學大學 102 學年度通識課程學習檔案《柏拉圖對話錄選讀》

- 一、 課程基本資料—————
- 二、 自由書寫及反思日誌—————
- 三、 合作學習紀錄—————
- 四、 報告或其它作業—————
- 五、 我這學期的收穫—————

# 一、課程基本資料

## 柏拉圖《對話錄》選讀與康德《何謂啟蒙》教學大綱

### 壹、課程簡介

本課程藉由柏拉圖《對話錄》的篇章，說明西洋教育學者推崇蘇格拉底的原因。教育學所關注的，除了教與學的行為之外，還注意參與者的關係以及行為背後的意圖。我們將從柏拉圖《對話錄》的〈國家篇第七卷〉、〈洞穴寓言〉、〈蘇格拉底辯詞〉、〈普羅泰戈拉篇〉、〈泰阿泰德篇〉、〈會飲篇〉切入，探究蘇格拉底對話內容中的教育意圖，並以此來探究康德所講述的「啟蒙」。期許在這門課中，學生與教師都可以發揮康德所訴求的啟蒙運動精神：勇敢地使用理性！

### 貳、教學目標

訓練學生從柏拉圖長篇經典掌握重點，並以多媒體製作展現詮釋成果。

### 參、課程要求與評分方式

這門課程評分的項目有：小組討論及作業 20%、團體報告 30%、個人作業 40%、合作學習互評 10%。其中，「團體報告」是指每組在課餘依據文本製作短片，教師透過短片了解學生對文中章句的掌握，**評分重點為同學們對文本的理解**，例如針對影片內容所下的標題，而非短片或腳本製作品質。

除了 MY2TMU 之外，本課程的線上社群：<https://www.facebook.com/groups/platoattmu/>，你可以透過加入社群，與同學們分享、討論閱讀文本的心得，或是詢問教師問題。

### 肆、建議參考書目

王曉朝(2003)：《柏拉圖全集》(卷一、卷二、卷三)。台北市：左岸。

柏拉圖(1983)：《柏拉圖三書》。鄭健行譯。台北市：結構群。

康德(2002)：〈答「何謂啟蒙？」問題〉。康德歷史哲學論文集。李明輝譯。台北市：聯經。頁 25-35。

### 伍、課程進度安排

週次	授課主題	當週教學大綱
1	課程介紹	課程說明、授課內容、活動及作業
2	國家篇第七卷	理想國 背景介紹 洞穴寓言 (洞喻)
3	國家篇第七卷	尋求智慧者應該會經歷哪些階段？ 領袖養成教育應該包含的內容。

4	申辯篇/及國家篇第七卷	蘇格拉底面對哪些指控？他本人又做了哪些申辯？ 從申辯篇來看洞穴寓言
5	普羅泰戈拉篇	普羅泰戈拉是智者還是辯士？普羅泰戈拉篇中的德行是什麼？德行可以教嗎？
6	普羅泰戈拉篇	普羅泰戈拉篇裡談到的政治技藝/羅爾斯的社會正義觀 /哈伯瑪斯的 J. Habermas 的溝通行動理論
7	普羅泰戈拉篇	道德與品格的陶冶/從教育心理學的觀點來看德行的陶冶/柯柏格的道德發展論
8	Windows MOVIE MAKER	影片拍攝概念或成果發表 Windows MOVIE MAKER 操作概述
9	泰阿泰德篇	蘇格拉底與助產士/ 知識是感覺嗎？
10	泰阿泰德篇	持有知識還是擁有知識？ 信念+解釋=知識？ 掌握各部分知識之總和=掌握完整知識？
11		
12	會飲篇	愛是什麼？
13	會飲篇	蘇格拉底對愛的看法/愛與愛智
14	會飲篇	教育愛
15	答「何謂啟蒙？」問題	啟蒙運動的背景 知識份子的責任
16		
17	影片成果發表	影片成果發表 學習歷程檔案 組員互評合作學習，包含腳本製作過程
18	期末考週	

## 二、自由書寫及反思日誌

### 反思日誌—自由書寫

課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		上課時間：103 年 9 月 22 日
姓名：劉品柔	學號：B405103040	書寫日期：103 年 9 月 24 日
說明：回想本週的上課過程，嘗試以自由書寫的方式，不要想太多，不要太在意文筆、修詞，把你回想起來的本次上課經驗寫下來。		
<p>今天上課討論洞穴寓言，我第一次聽到這個寓言，剛開始都看不太懂，要想像寓言中的圖像，但是後來覺得很有趣，因為文章繼續下去，就可以看到很多假設及問題被提出來，試著去想，真的比較不會害怕。</p> <p>上課在討論的時候，我其實很開心可以畫畫，因為我看到這篇文章就會想把圖畫出來，也想知道其他組員的圖跟我有甚麼差別，固然每個人的洞穴都不太一樣，而且對於那個幸運被鬆綁的囚犯，組員們也都有不同的看法，我覺得這是上課最有幫助的地方，互相交流與溝通，一起學習。</p> <p>洞穴寓言中，那些被綁在洞穴中的囚犯，一直以為自己看到的是真實，但是那不過是因火光產生的影子，這其實讓我想到會不會我所看到的其實都是假的，會不會其實一直有人在幫助我們逃出洞穴，但是我卻一直忽視這些訊息，其實可以藉由這個想法來思考平常有誰真心想幫助我，但我卻渾然不覺，也許從生活中發現這些事，才能夠真正看到善的面。</p> <p>大家都很認真，我也知道每個人從這堂課獲得的一定不一樣，所以課堂中彼此的分享很重要，希望大家都能說說看自己的想法囉！</p>		

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012 年 09 月 29 日	上課地點	6203		

<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老師和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>	<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where; how, why, what if 等問題。）</p>
<p>上課時，老師提出了一個問題，有哪些學習經驗是痛苦的？</p> <p>我突然發現原來學習是會讓我痛苦的，而且這樣的經驗在我的人生中還不只一次。</p> <p>從小我一直是個不太能專心的學生，在課堂上總是不能一直專注於老師在說甚麼，常常流連於窗外的景色，只是因為我精神不佳又或是已經不能專心一直想著下課，但是有時候我卻很專心，只要是發現自己跟不上老師的進度，我就會非常挫折，挫折自己怎麼那麼笨，怎麼會其他人很懂而我卻一頭霧水，我會趕緊想自己哪裡不懂，但通常是越想越荒，鈔彈老師心焦的不懂，舊的也都忘光了，到最後急性子的我只是心情低落，然後問題如果一直解決不了，下一堂課就是再度陷入迷惘。</p> <p>對我來說，這就是痛苦的學習經驗，當然有有一些其他形式的痛苦學習，我覺得，如果對於學科一開始就抱持著不好的想法，或是認為，自己沒有能力，那麼不論這堂課上的多好，老師多會教，我相信也學習不到甚麼知識吧。</p> <p>所以我就想，那要如何讓學習不再痛苦呢？</p> <p>我想一定有方法，對自己更加有規劃，對課程做課前預習和課後複習絕對有幫助，盡快解決問題也能讓學習減少挫折感和厭煩，如果學習會厭煩或痛苦，我想，那會不會太不知足了？</p> <p>現在的學校，對於學生，扮演著很重要的角色，因為比起以前，學校現在擁有更多資源，更好的環境，更優秀的師資，甚至是形式也有了很大的變化，像是網路現在也是一種學校一種資源，現在，學校不僅是學生學習專業知識的地方，更是培養學生在進入職場前的適應，也可以藉機會讓學生先廣播自己的人脈，而現在，學生和老師的互動也更加頻繁，藉由互動與提問，學生將所學告訴老師，讓學習的成效加倍，而且也能檢視是否有不懂的地方，這與古早社會的尊師重道，顯然有很大的差別。</p> <p>上課中老師提到的博雅教育，其實就像現在大學中的通識教育，讓我們不只學習專業的知識，也可以增加不同領域的知識，讓學習更有趣，激盪出更不一樣的思考，我覺得不要抱持著反面的態度，也許學習別的領域，像是音樂或者體育和哲學，或是更多更多，一定可以藉由不同領域的交流，讓大學生活更加豐富。</p>	<p>● 本週提問練習的目的： 讓我能夠思考一開始沒有想到的方面，藉由問問題可以再多想一些。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那在人生中是否有快樂學習的經驗呢？ 我基本上都是很樂在其中，對於學習，我都盡量保持開心，而且我覺得其實這真的是一件開心的事，很多是聽到會覺得新奇，也會好想知道為什麼會這樣，所以在多了解了世界一些之後，就會發現自己部會言之無物，也能享受每天的生活。</p> <p>【2】 在通識教育中最喜歡哪一方面的課程呢？ 最喜歡有關音樂與藝術方面的通識，可以唱歌跳舞，學習藝術，讓身體隨著音樂搖擺總是讓我很開心。</p>

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年10月06日	上課地點	6203		
紀錄上課事件。自由書寫。			自我提問練習（重讀左邊的自我記		

依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。

錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where; how, why, what if 等問題。)

今天上課忽然覺得，哲學家真的很偉大，因為老師說，哲學家是管大家的事的人，每個人都有好多事，光是自己的事我就已經一個頭兩個大，應接不暇了，怎麼還能夠管別人的事呢？我想這就是哲學家的優於常人之處了。

從文章好像也可以知道，因為哲學家需要學習好多東西，像是幾何天文等等，所以他需要有廣泛的知識，有看世界的角度，有聰明的頭腦，所以天資聰穎加上後天的努力才可能促成一個哲學家，我非常認同。

通識課程中有分為許多領域，其中柏拉圖對話錄選讀是屬於人文領域，人文課程都要閱讀文章寫反思，所以顧名思義，柏拉圖對話錄選讀就是偏哲學方面，其實高中時候，老師曾經提及哲學，那時候，有人問老師，甚麼是哲學，老師說，這是一個很好的問題，也是一個很難的問題，那時候，我確實搞不清楚，而老師也沒有多說，但是現在，我好像知道了一點點，從閱讀洞穴寓言，到現在的申論篇，都有一個主軸就是要讀者去思考，用不同的角度，不同的論點，也要和別人一起討論和思辨，剛開始會覺得很難，不知道要用甚麼方式，但是隨著練習和觀摩，似乎大家也都會漸漸改進和更上一層樓，雖然總是覺得文章內容看似平順，但是老師總是能夠讓我有不同的思考，所以我知道要把握這樣的機會，因為不同領域的學習一定能夠充實生活，只是很多要改進的地方所以我想我要慢慢進步。

這次討論到蘇格拉底的死亡，其實對於死亡，我還沒有體會與了解，但是我知道，若是身邊的人離開，我一定會非常的難過，雖然每天每天都有好多人因為不同的原因死亡，但是常常我沒有去想到這件事，我覺得不論是好人死亡，壞人死亡，親友死亡，或是動植物的死亡，甚至於陌生人的死亡，每一個生命的消失都是總有一天會發生的事，只是當這件事發生的時候，人往往來不及相信或是做好所謂的準備，因為我們都希望彼此的感情能夠繼續，能夠不要失去某人的陪伴，但是生命終究到頭，我想我們不知道下一秒將發生甚麼事，所以做好隨時的建設是最好的方法，把握當下，把握幸福，不要輕易的生氣或抱怨絕對能夠減輕離康所帶來的痛苦。我不知道死亡之後會去哪裡，也不知道是否有靈魂的存在，因為你我不曾接觸過或體會過，所以對於死亡，我想我是一知半解，也想了解到底甚麼是死亡，我唯一希望的是，當我將面對他的時候，我能夠不要後悔。

● 本週提問練習的目的：  
讓我找到在思考過程的盲點，藉由提問練習試著回答。

● 提問練習  
【1】 對於死亡，難道你都不感到害怕嗎？

其實對於死亡，我想我是害怕的，因為死亡是大家都為之的東西，隨時可能會來敲門，對於無常，不可能不感到害怕。但我想光是只有害怕解決不了問題只會增加恐慌，所以其實把內心的害怕說出來，把內心害怕死亡的想法說出來，害怕一定可以減輕吧！

【2】 為什麼當看到或聽到陌生人的死亡，仍會感到害怕呢？

我想，是會害怕的，因為當我看到或聽到陌生人的死亡，我想到的是，他還活這的神采奕奕，我會想到也許他正覺得不舒服，或是會覺得同情，甚至會想到，如果他的家人或朋友看到，一定很難過也很害怕，光是自己一直亂想，就會非常害怕了。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年10月13日	上課地點	6203		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件			自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可		

如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的說明；概括的解釋或發表論述等等。

能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where; how, why, what if 等問題。)

我覺得好人就會有好人的特質，至於好人有甚麼特質呢，我想應該是擁有替別人著想的心，而且願意付出為了大家，好人也能擁有一群好人朋友，彼此互相感染好的氣息，彼此進步，至於這些好人的特質到底從哪裡來呢？

我認為這些好人的特質應該從一些管道來，例如，家庭的教養，朋友的影響，也就是說跟他的環境很有關係，當然不只有環境，還有他周遭的人在面對問題或困難時如何解決所帶給他的影響，還有很多很多數不勝數的理由，讓一個人得到好人的特質，累積好人的特質，而變成所謂的好人。

今天上到新的單元，普羅泰戈拉篇，這篇感覺像故事一樣，比之前好玩，覺得蘇格拉底好有智慧，問了希波克拉底想從普羅泰戈拉那裏學到甚麼，我覺得他好厲害問這種問題，但是這卻也是平常人不會思考到的部分，就像平常我在上課，就是按表操課，這節該上甚麼，就去那間教室上課，我也從未想過自己到底想在這堂課從老師那裏學到甚麼，直到老師今天問了，我才想了想這問題。

我想我想從老師那裏學到的，應該是老師擁有的知識，應該是老師的台風，但是我又想，上課真的能學到這些東西嗎？所以老師說，教育像酒發酵，真的是如此，因為酒發酵要看溫度，依樣的酒處在不同環境下，結果也不同，酒如果再發酵的時候接觸了空氣，那就變成了醋，也就是說，如果半途而廢，沒有堅持到底，就無法擁有酒的香醇，就像學習要永恆，要終身學習一樣，不斷的學習，在每一次的學習都能堅持，不要半途的放棄，不然之前累積的知識也只是一場空。

其實我覺得蘇格拉底和普羅泰戈拉說的都沒有錯，因為美德其實不只是天生的，也可以從約束中學習，所以其實他們都沒有錯，不需要爭辯，只是我認為從更生人的例子就可以了解一些想法，更生人曾經或多或少做過一些不對的事，但是在深切的反省或是教訓甚至是好的教育之後，他們卻可以從新做人，從新開始新生活，這就證明了其實美德可以從約束中獲得，但是失敗的例子仍時有所聞，所以蘇格拉底認為的美德不能教其實也是有實際的例子可以佐證。

● 本週提問練習的目的：  
讓我找到在思考過程中的盲點，藉由提問練習試著回答，然後了解自己的想法與別人有哪些不同。

● 提問練習

【1】 那你覺得在學習過程中，是否有曾經半途而廢的經驗呢？

有，小時候學習樂器，長笛，原本很嚮往會吹長笛的人，所以要求學長笛，但是初學發現其實長笛需要肺活量，是一個看起來優雅但其實很累的樂器，每次無法達到老師的要求時，就會很難過，於是我要求，能不能暫停學習，讓我休息，但是身旁的人都說，學習不能中斷，這樣只會退步，一事無成，現在想如果不適當初貴人的提醒，我恐怕無法體會學習的持續是多重要的事吧！

【2】 在生活當中，有那些事是可以讓你學習到美德的呢？

我覺得為別人服務，而且不計較付出，納自己本身獲得的美德一定是無可限量的，因為在服務當中，自己的付出甚至犧牲，換來的是別人的方便或是感激甚至是感動，得到的回饋也是只有真心願意付出的人才感受的到的，所以我覺得付出或是服務都可以讓我的美德增加。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年10月20日	上課地點	6203		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件 如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的說明；概括的解釋或發表論述等等。			自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where; how, why, what if 等問題。）		



今天上課，整體來說我覺得比較輕鬆，比較沒有壓力，多了一些歡樂，因為老師有看影片，而且是請每一組上台報告，我覺得好喜歡這種方式的上課，也就是不要只有老師單方面給予，而是應該互相交流，這樣才知道自己到底學到了甚麼。

後來討論到審議民主，我才發現原來，連民主都有一個名字或定律需要遵守，不過我很認同，其中尤其是說到審議民主不應該以小團體或是少部分的人的利益為決定的方向，真的完全切中人心，因為現在不論是政府或是甚至是學生班級裡頭，常常都是不遵守這個制度，尤其是班級中有小團體的時候，除了小團體之外的人的聲音常常是微乎其微，幾乎直接被忽略，然後就沒有人在關心或是注意這件事，但是這些少數同學的聲音，他們的權利或是觀點，就不能被聽到，相同的，在整個社會中，也是會有這個情況發生，像是會有一些議題其實是因為要幫助社會上少數的人，但是卻因為官商勾結，或是政治官員貪圖於自己的利益，而選擇忽略了這些幾乎不被社會大眾注意到的聲音，抑或是有一些比較有名望的組織團體，以爭取某個特定的少數族群或是弱勢團體的權力，但是在這樣看起來很平等的社會現象中，其實真正的公平就被這些表面的公平所掩蓋，當這些組織團體發聲的時候，大家開始注意到他們，開始幫忙，投以資金勞力，他們的收活也許有一些改善，但是在同時，還有一些別的弱勢族群，他們甚至沒有資金資源來組織龐大的團體，找不到正當的管道來尋求協助，也沒有人聽到他們的聲音，聽到了也是忽略，因為並沒有人將注意力放到他們身上，這樣的情況只會日復一日，因為社會的龐大勢必一定會掩蓋到少數的聲音，但是努力這種狀況是有可能改善的，我想這就是審議民主存在的意義之一吧。

後來討論到了最近的食安問題，頂新集團的一在欺騙民眾的事件，這問題我相信已經變成了台灣面臨的最大的危機，到底人民是否應該抵制頂新集團呢？這問題對台灣來說，不成立，因為台灣的人民已經自動開始抵制頂新，不買，拒買，成了最新的情勢，但是這問題，對我來說答案卻不一樣，因為有問題的商品已經都下架，在架上的商品都是沒問題或是還沒被驗出有問題的，所以抵制的意思是要拒買頂新還在架上的商品，像是林鳳營鮮乳，但是我的想法是既然一直有商品被爆出有問題，那如果要抵制不就是像是在找自己的麻煩，而且抵制頂新買別的廠商也不一定是對的，因為有可能只是那間廠商還沒被發現有問題的成分對吧？所以理直氣壯的抵制頂新，其實是一個可以再三考慮的動作，

● 本週提問練習的目的：

探討上課中的討論與問題，然後發表自己的看法，了解自己的想法和上課中別人的發問有何不同，藉此發現不同想法間的優劣。

● 提問練習

【1】你覺得審議民主真的有助於到社會嗎？

我覺得也許有，但是必須說每個決策或是方法都會有好與壞兩方面，所以當然審議民主一定也有它有缺失的地方，只能盡量改進，但不能要求要完美。

【2】難道你不怕自己不抵制的行為會遭到歧視而且會背以輿論的壓力，而且還會讓不法廠商繼續賺錢？

我覺得事實上輿論的壓力一定會有，而且一定不少，但是我仍然會使用，因為我認為自己的說法很有理，或許我應該說說我的想法給我的親朋好友聽，說不定他們會被我說服呢！不法廠商都已經利用這個商品賺取了不少的利益耶時的抵制絕對只是皮毛，他們的公司注定要倒閉，而抵制只是發洩。

但是我覺得每個人都有自己做決定的權利，所以我選擇不抵制，別人可以選擇抵制，大家各自選擇方式，這樣才是自由且民主的社會，但是藉由討論的過程，可以知道彼此的想法，很不一樣的感覺。

其實後來上課說到的最大化最小值規則，說在做決定的時候，要比較各個決定中的最差的結果，並且選擇這些最差結果中最好的那一個選項為選擇，我覺得對於這個規則，其實還是有要考慮的，我覺得不只要考慮最差的結果，最好的選項也要列入考慮，看看最好的選項到底對誰對甚麼助了什麼益，然後考慮並比較最好最差中的優劣得失，看那些是必要的那些是不必要的，但是最大化最小值原則至少可以讓決定不會有太多太大的損失，也是一個值得參考的辦法。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年10月27日	上課地點	6203		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。			自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）		

今天上課感覺輕鬆很多，老師讓我們探討道德問題，到底海先生替妻子偷藥的行為，是否正確，或者該不該罰，其實都值得好好思考，但是奇妙的是，雖然大家意見稍微分歧，但是大部分的人都一致認為，如果自己是患了絕症的人，那麼絕對不會去偷藥，但是如果是太太患絕症，卻會為了心愛的妻子而偷藥，這實在很令人訝異，而且匪夷所思，但我想是因為，大家都是為別人著想卻又不想看著親人離去的心情而做的決定吧，其實包括會不會社會從此就亂了，又或者是發明藥的人設立專利的目的，站在不同的角度，其實有很多值得探討。

老師上課提到，道德是與年齡和智力平行發展的，我不懂平行發展的意思，但是我知道道德和智力或者是年齡一定有關係，因為一個學齡前的兒童他的道德觀或道德感一定比學齡期兒童還不足，因為學習少，經驗少，智力還沒成熟的情況會造成很多事情沒有辦法有比較正確的答案，又或者是我們也不能要求智力有缺陷的人擁有一般人所擁有的道德，所以雖然有關，但是其實也不能就這樣斷定一個孩童沒有足夠的道德觀。

雖然一直在說道德，但是到底學校有沒有教呢？而又怎麼評分呢？我想學校應該算是有教的，因為老師一定會提到一些關於道德或是品德的規則，而也會藉由一些學生的行為趁機機會教育，讓同學之間彼此學習，這就是一個學習道德的管道，當然還有個人藉由與同學相處之間學到了一些社會的普世道德，也就是社會化，當然這是必經的過程，但是如何平分這就讓我思考了，因為從小跟道德比較有關的評分，我想的到的應該是操行成績，操行成績代表著這位同學在學校的表現有沒有道德，或是在學業成績外的表現如何，所以我想應該是老師藉由平常的觀察來打操行成績吧！

後來討論到 228 和二戰的日本慰安婦的問題，這就比較嚴肅一點點了，因為這畢竟是一個歷史事件，而輿都有受害者，比較不同的是，228 事件，每年 228 紀念日都有道歉，政府有承認有疏失，但是賠償這問題是從來沒有討論過，而日本的二戰慰安婦事件是日本政府當今都還未承認的一個錯誤，有舊從來沒有談過道歉賠償了，但是值得思考的是，上一代的錯誤，是否該由這一代來承擔，如果不，那誰來撫平這些受害者或受害者家屬心中的痛，那如果是，為什摸不是他做的事要由他來承認呢，這就是老師所說的。如果錯誤不是我拗造成的，我何以需要位上一代或同胞負道義責任？我覺得非常有道理，難道上一代的錯也會從血脈傳到下一代嗎，我想答案是否定的，所以這種父債子還的問題，真的

● 本週提問練習的目的：

藉由提問練習，可以仔細回想上課過程中的思考過程，或是收穫思考的成果。

● 提問練習

【1】 那你認為依你的經驗，操行成績是否真的代表一個人的道德？

我覺得大致上來說是這樣的，當然不可能光靠一個成績就概括了一個人在道德上的所有努力。

【2】 那對於日本政府遲遲不回應日本二戰慰安婦事件，你有甚麼想法或意見呢？

我覺得這是一個非常殘酷的歷史事件，而且也很令人難過，日本政府當時因為想要打勝戰而做出此事實在讓人不解，也感嘆當時犧牲者的人全沒有被保障，而且我覺得這件事其實不管政府是否道歉，都已經無法挽回，因為傷害已經造成了。

要考慮好多層面，我個人認為，228 的事情不用付賠償金，因為不但政府不一樣，很多受害者家屬也不願意再一次提起傷痛，所以我想道歉就已經足夠。但是慰安婦的事件，日本不承認那也不能要求他承認，因為當時做決策的人已不再是現在的執政者，所以現在的日本政府應該要自己判斷該不該道歉，因為沒有人能夠逼別人承認甚麼尤其是當這件事甚至不是他做的時候。

上課有提到，有歸屬就有責任，因為只要是不認為是自己的事，就不必負責任，這也就是為甚麼自我有多大，責任就有多多，所以我想 228 和日軍慰安婦的事件應該要看政府認為這是不是他們的自我的部分。

這堂課讓我思考了很多，也學習如何學習，像是老師要我們選出每一個問題的考慮因素，我看到這麼多因素才知道自己有好多沒有考考慮到因素，所以就能再多思考一些，才不會總是用一樣的觀點看世界看事情。

其實羞恥心就是道德的一環，因為人有羞恥心所以才能做出不那麼丟臉的事，甚至是因為人有羞恥心，所以才會覺得丟臉，至於羞恥心，我想那是可以學習的，當然也是可以丟棄的，因為現今有好多我認為沒有羞恥的事而這些事也都只有沒有羞恥心的人才做的出來吧，所以我想要管好自己的羞恥心，才能在做錯事的時候讓羞恥心臉紅來提醒你不再犯。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年11月3日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>上星期有討論到羞恥心，老師問說，那羞恥心是怎麼管的呢？ 我想先回答這個問題，如果要快樂生活在這個生活，那羞恥心是一個必要的東西，幫助我知道甚麼是對或是甚麼是錯的，這樣當我做錯事的時候，</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 審慎思考上課內容及態度，仔細評估是否恰當，回答上次老師的提問</p> <p>● 提問練習 【1】 還有甚麼事像羞恥心一樣</p>		

我可以知道這時不對的，因為我的羞恥心告訴我，這是一件會羞恥的事，所以我感到羞恥，然後下次我就不會再做一樣的事，這就是不貳過，至於要怎麼管好這非常重要的羞恥心呢？我想是要把羞恥的感覺與評斷標準內化吧，而這需要經驗才做得到，有了做錯事的經驗，有了羞恥的經驗，而且有不少的經驗，自己就會知道那些對那些錯，但是千萬不能把羞恥心丟掉，因為一旦把它丟掉，要找回它，比海裡撈針還難，一旦離開，找回不容易，使用更不容易，一旦丟掉，我不會知道自己的丟人現眼，不會知道節制開玩笑的限度，不會在別人羞辱我之後才猛然發現自己的驚鈍，所以千萬不能讓它走失，管好它的辦法很簡單，時時刻刻都牢記在心，而且時時刻刻提醒自己，時時刻刻把它拿出來用！

今天上課老師先介紹 moviemaker，雖然之前高中的時候有使用過，但是現在早就忘得差不多了，只知道這是一個能夠簡單做出影片的方法，但是我想至少我有接觸過，有了經驗，我相信上手也比較容易，只是要用機器，首先要有原料，要用 moviemaker 首先要有影片腳本。

想請問老師，老師說我們的腳本沒有包含那五項構成美德的元素，節制、虔敬、勇敢、智慧、正義，被老師一說，我也發現我們沒有考慮到那五項，但是如果說，我想應該可以算是節制吧，因為就是因為不節制所以主角才會做出一些不符合社會期望的事，但是又好像有一點說不通，所以我不知道應該要整個劇本重新寫，還是應該只要改一改就好了？

重要的東西嗎？

我想是有的，而且有很多，像是熱忱，對事物的熱忱，只要有熱忱，絕對能夠戰勝沒有熱忱只有知識的人，因為有熱忱就能專注在學習上，就會又求知心，想要探討世是萬物的為什麼，而且會積極尋找答案，熱忱野史當醫事專業人員很重要的一環，因為要又熱忱才能在辛苦的環境中持久，才能當病人的垃圾桶體會他們的心情，有熱忱才不會疲憊。

【2】學習之後還是會忘記，那你認為有學習而忘記會比沒有學習過還要有機會得到要領嗎？

我覺得會，因為有過學習那個事務的經驗就會知道醫些少許的事，不可能全部都記得，但是絕對比都沒有接觸過的人還要熟悉，還要快上軌道，所以說，多方的學習絕對能夠幫助我在日常生活更加地順利，學習最佳的輕鬆。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年09月10日	上課地點	6203		
紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。			自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where; how, why, what if 等問題。）		
這週和下週是我們的期中考，發現有好多人沒有去上課，大家都為了期中考而放棄了這堂課，雖然看似和期中考沒有關係，但是我相信，每一堂課都會學習到一些甚麼，像是一上課，老師問，你們認為，甚麼是休息，我說，休息是睡覺和發呆，因為每次我想休息就會發呆，甚至就發呆到睡着了，所以我認為這真的是一個休息的好方法，但是這是狹義的，因為老師說，休息是，從正在進行的事脫離，去做別的事，我想了想其實真的很有道理，像是如果讀書讀累了，去跑一跑打一打球也是一種休息，跑步累了去讀書也是休息，所以好像真的是這樣，正當我非常同意			<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本週提問練習的目的： 從上課的問題中發現自己的想法。</li> <li>● 提問練習</li> </ul> <p>【1】 那麼你認為休息完之後，體力或是效果真的有變好嗎？我認為是有的，因為休息室為了走更長的路，而且太累本來就不能做事情，但是要適當的休息是很重要的，如果休息過度，那麼只會造成</p>		

的時候，老師說，所以，如果說現在大家為了期中考而覺得很累的話，那麼來上通識課或是讀一讀柏拉圖的文章，不也是一種休息嗎？我覺得，如果這麼說，那麼這句話好像要修改一下。我覺得要改成，當正在從事的這件事是一件破切又有難度的事的時候，那麼這時候的我讀柏拉圖就不是一種休息，不是說柏拉圖不好，因為當我讀柏拉圖的時候，會一直想到眼前堆積如山的作業和書，這樣沒有完全脫離的思考可以說是這種說法的證明吧。

老師還問了一個問題，在脫離了執照考試之後，要怎麼知道自己需不需要學習，我覺得雖然一直學習這件事真的真的很難，因為光是有考試就有人不讀書了，更何況沒有考試的生活，但是終身持續學習真的是必要的，不只是因為現在快速進步的社會，讓知識的淘汰和更新變得異常的快速，還因為唯有知識能夠幫助生活上色，唯有知識讓我們日復一日的的生活能夠多一些享受，所以知識真的是重要的，擁有知識才有辦法和人事物溝通，所以要學習不間斷，不能因為覺得自己有很多知識就不學習，因為知識是無止盡的，更何況曾經有一句話這麼說過，當你學習得夠多時，月會發現自己的不足，所以如果認為自己已經擁有很多知識，那麼我想他的知識恐怕是非常的不足。至於要如何引發自己的學習呢？我想是虛心和用心生活，因為虛心能讓一個人知道自己的不足而學習，而用心生活的人才知道原來生活的每一個細節都有知識的存在，所以用心生活不但發現了需要用到知識的地方，也能將所學運用於生活，進而體悟學習的樂趣。

我甚麼時候是個自由人呢？我想這真的是一個很難的問題，因為自由的定義非常的廣，到底哪一種也是難以解釋，但是我認為的自由，其實很簡單，我認為只要心是自由的，我就是自由的，因為只要還有思想，就能有獨立的想法，就是自由的，像是琦君，雖然生病了，身體不能自己控制，但是他仍然透過寫作來訴說著自己的故事，這樣對我來說，我認為琦君是自由的，還有很多像他的例子，像是淺水鐘與蝴蝶的作者，尚 多米尼克 鮑比，雖然身體完全的癱瘓，只剩下左眼皮能夠跳動，但是他仍然是自由的，他自己也這麼認為，雖然身體像淺水中一樣笨重，但是他證明了他的心仍然像蝴蝶一樣翩翩起舞，我想他也是自由的。

反效果。

【2】 那你覺得自己是否有做到虛心和用心生活呢？

我覺得虛心和用心生活我大部分有做到，當然不可能時時都做到，但是我很努力地在做到這兩項，尤其是用心生活，我覺得唯有用心生活能嘗到生活中的酸甜苦辣，才會過的多彩多姿，我也覺得花精神用心生活，絕對不會是一種浪費。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年11月17日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>這次上課討論了很多滿有趣的內容，像是一些需要思考的問題，講不出來是否代表不知道？甚麼講得出來卻不知道？那些不知道的事是不能知道的？其實一開始我真的想不出來，但是後來老師說鬼的時候，我就覺得懂了這個問題的意思，因為知道的定義對於每個人都不一樣，我以為說的出來就一定知道，原來知道是要指真的了解，而不是只知道那個東西存在就好，像鬼，我知道也許有鬼，但我不知道到底鬼是甚麼，所以其實這就是一個例子，來了解，原來日常生活中，說的頭頭是道的並不一定代表自己知道，所以其實在自己說出口之前，我認為應該要好好思考到底有沒有依據，才不會天天都口說無憑。</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 反省上課過程，溫習上課內容，對自己多加思考！</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那如果一個人說的頭頭是道，他難道就知道自己在說的東西嗎？ 我覺得不是的，因為有可能是因為記憶，讓一個人能夠說話說的頭頭是道，而他所說的東西哲理，必須要他自己也仔細讀過品味，才能夠</p>		

還有討論到一些需要想像力的題目，如果重力狀態，以相反的方式運轉，那這個世界會變得怎麼樣？其實我一开始想到的是，世界不會改變，因為我覺得就只要把天花板當地板就好了，但是組員們有一個同學說，那這樣宇宙救回無限膨脹，我想了又想，好像真的是這樣，因為各星體之間會互相排斥，沒有引力，後來又聽到有人說，這樣很奇怪，我也覺得很奇怪，後來還有海水的濃度升高還有貨幣相反使用和紀錄等問題，我都覺得很有趣，雖然好像都不可能發生，但是確實都沒有想過，尤其是貨幣的使用那題，如果付錢會變成收錢，那一定沒有人要賣東西，因為賣東西不但東西會變少，還要一直給別人錢，但是相反的，買方不但可以一直買東西不用錢，相反的還可以拿到好多錢，真的覺得這樣真的很棒，如果這樣就可以一直有越來越多的錢。

老師有說到修辭學，修辭學不是讓人可以有技術在辯論的時候能辯贏別人，是要讓一個人能夠清楚的表達自己的想法，讓聆聽者能夠清楚了解說話者想表達的意思，我覺得可見修辭學很重要，因為說話是最好溝通的方式之一，萬一我不能說話，只能透過肢體語言來表達，那我想我一定很痛苦，所以既然能夠說話，就要學習如何說好話，這就是說話的藝術，擁有說話的藝術，能夠在談話中占上風，能夠讓別信服的五體投地，能夠說話就得到他所想要的，能夠在團體中居於領導的地位，但是我想不光光只有說話就夠，還要有很能體會別人的心，很靈活運用多方思考的頭腦，只要用心，說話的藝術一定能夠幫助生活品質加分。

老師還說到了相對論還有切割單位的問題，這個就比較難懂，相對論一直聽說很難，很多人學過還是都不太會，但是老師說如果用相對論來說，大家都是錯的，我覺得很酷，相對論總始能解釋很多事情，用不同的角度，如果偶爾用另外的角度看事情，其實滿有趣的。

今天上課之前，我剛剛考完了期中考最難的一科，普通生物，一考完很放鬆，所以去教室還有些心不在焉，但是我認為這不是藉口，所以我下次一定要認真上課，不過還好，這堂課上起來很輕鬆，應該說很有趣，大家討論著沒有想過的問題，互相分享自己的想法，感覺很和諧，只希望未來的日子無論再累再忙，無論再辛苦再疲倦，都要像今天一樣，大家開心，利用上課來減壓，而不是沉重的悶在心中，謝謝老師的用心準備，讓我有良好的環境良好的課程！

真正內化成自己的知識，光有一堆根據是沒用的，要能實際應用才對。

【2】如果沒有了語言，只有肢體或者只有語言而沒有肢體，你覺得會怎麼樣呢？

我覺得任何情感的表達，一定都要有很多的面向，有可能有人擅長文字，有人擅長語言，有人喜歡演出來，有人喜歡用歌曲來訴說，所以如果只有單方面的用一種方式來表達，那會比較麻煩一些，當然是能用各種方式最好，如果世界只剩下一種方式，那我想人們之間應該會少了一些互動，因為要表達要理解都變得困難，所以保留及運用各種方式是非常重要的，尤其是在這個高科技忙碌的時代。



課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年11月24日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>今天上課很有趣，覺得第一次用這樣的方式是上課，很特別，不再只是閱讀文章然後就紀錄，只是單純的接受資訊，這次上課是先把原本大家的組別打散，超級害怕的，因為和原本熟識的組員分開，總是有一點害怕，但是覺得也很有趣，可以一人一張紙來畫東西，用自己的畫來表達自己從文章中獲得的東西，我覺得這樣就有趣的多，更好玩的是，還可以將你的畫分享給原本的組員，大家一起討論，然後我分享我畫的東西是甚麼概念，這樣的感覺很好玩很歡樂。</p> <p>第一位同學帶來了斐德羅對愛的想法，他說，斐德羅認為愛是燈塔指引大家，有愛才有勇氣與幸福，而且還說斐德羅式第一位對愛提出說明的人，我覺得斐德羅講的沒有錯，但是好像就是少了一些甚麼沒有說到。</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 藉由比較各個不同學者對於愛的看法與評論，讓我思考個個學者理念的不同。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那你認為阿伽松的想法有甚麼地方有問題嗎？我認為阿伽松的想法其實很好，但是就是我也有思考過，到底互補與相同哪一個最適合，我覺得不能斷定，但是可以說，都要有一定最好。適當的互補可以互相教導，而是到的鄉圖</p>		

第二位同學帶回來鮑薩尼亞對於愛的看法，他的畫清楚明瞭，大家一看就一清二楚，也就是鮑薩尼亞將愛分成兩種，天上的愛和地上的愛，天上的愛是一種非常神聖有美德的，是一種好的愛，對於慾望也都是適可而止，我看到這種愛就想到現在所說的柏拉圖式的愛，而地下的愛也就是骯髒的愛，這種愛會因為一個人的外表或是一些比較表面的東西而改變，相較於天上的愛就比較膚淺，但是比較諷刺的是現代人的愛大部分都比較像是地上的愛，重視外表或是金錢甚至是地位，一旦不再有錢，不再漂亮，便不能夠再一起了，現在幾乎看不到所謂的天上的愛了。

第三位同學分享了厄律克西馬庫對於愛的想法，但是因為座位關係，我們組有兩位是分配到厄律克西馬庫，所以一位同學說明，一位同學補充，一位是文字，一位是用圖畫來表達，當然總是會有自己沒有想到但是對方卻說明到的地方，這時候就可以愛把元素放到圖畫中，所以對於厄律克西馬庫對於愛的感覺，我們就有比較多資料能夠參考，也解釋得比較足夠，我們認為，厄律克西馬庫認為愛是一種欲望，而這種欲望必須適可而止，但是擁有者種愛才會是健康的，而慾望又分成有節制地跟沒有節制的，她認為，有節制的慾望是必須的。

很可惜的，我們組沒有人參與到阿里斯托芬的想法，但是我們向別組求救，我們找到坐在後面的組別，他們的畫讓我覺得阿里斯托芬的想法太有趣了，阿里斯托芬說一開始，人是由兩個人黏在一起，但是因為能力太強想要造反才被雷劈開，但是我們醫生中所在尋的人其實就是一開始跟我們黏在一起的人，而一開始年在一起的兩個時不一定是異性，可以是男性一起或是女性，而後來她們就會是同性戀，所以阿里斯托芬是允許有同性戀的，她甚至認為有很多人一起再一起也是正常的，所以我認為這個想法真的事很新穎，而且也很有創意。

至於阿伽松，我們也覺得非常有道理，他說，在一起的兩個人會是互補的，功能或是個性互補，這樣才能一起完成原本一個人做不到的事，就像現在很多人所說的一樣，要擁有不同才華的人再一起才能夠一起變強，互相教導與成長。

但是我個人認為，厄律克西馬庫最能讓我共鳴，不知道是不是因為我被分配到的關係但是整體而言，我認為其他的學者所說都不太實際，只有厄律克西馬庫有說到關於健康的問題，而且要有欲望人才會健康我覺得非常道理，儘管我也覺得阿里斯托芬的理念很酷，很棒，也能讓現今的同性戀或是雙性戀合理化，但是有一點像是神話寓言的感覺，所以最

可以互相討論，而且互補經過學習之後友會變相同，所以其實沒有一定的規則。

【2】 那你認為圖畫與文字哪一個較能夠表達出明確的意思呢？

我覺得以我來說是圖畫，因為文字會讓人誤解，但是圖畫一目了然，而且圖畫簡單明瞭，文字較繁瑣，更何況各國的人也難以用文字來溝通，只有圖畫不會被時間阻隔，只有圖畫能夠無國界溝通。

後我投厄律克西馬庫一票！	
--------------	--

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年12月01日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>最近感覺上課都因為會飲篇所以討論的主題都是有關愛的，就好像滿好玩的，很貼近生活，很值得討論。</p> <p>像今天老師有問說，我覺得自己可以愛誰，其實一開始就是想到，我當然誰都能去愛阿，因為這是我的自由，但是劃一說出口又突然覺得好像不是，完全不對，但是其實有很多的矛盾，一方面我覺得我不能去愛別人的老公別人的男朋友，這樣是不對的，但是如果說這愛是一種包容或是關懷，那麼我誰都可以愛這句話就沒有錯，只是取決於愛這個字的定義。</p> <p>至於我可以跟誰要求沒有回報的愛呢？其實這個問題很好，因為一但人習慣了被動的接受愛就不再記得要付出，所以一但自私就會造成這種情況，</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 回答愈愛有關的問題藉以發現覺察自己心中的想法情緒。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那當別人向你要求沒有回報的愛的時候，你願意給嗎？ 我覺得我願意，雖然一定會有想要回報的時候，會有需要支持的時候，但是我相信，在付出當中的汗水和淚水最後都會變成力量。所以付出也能是一種獲得。</p>		

而且我認為世界上如果真的有這種愛的話，那無疑的一定是父母親對於自己心愛的子女的愛，他們付出不計較，只求孩子過得開心健康，這就是最不求回報的愛了，而且我認為，當一個人願意為另一個人付出很多的時候，那麼他們兩個人的感情一定非常好，擁有深厚的情誼，那麼我不相信另一個人不會付出只默默接受給予，這樣就太不合邏輯了。

一個人如果好好生活著，那麼一定會被愛也會愛人，那這時候就可以問說，那到底是愛他甚麼呢？是他的身體嗎？還是他的個性？抑或是他的條件？我認為若是地下的愛的話，那麼應該愛就是身體，但是如果是天上的愛那應該愛的是靈魂，但是也不能這麼斷定，因為愛屋及烏，所以愛他的靈痕也會愛身體，所以說若是真的愛，那麼應該愛他的全部。

後來老師問，愛源自於欲求嗎？貧乏的狀態是產生愛的條件嗎？基於那些條件才會產生愛？我認為愛是源自於欲求，渴望被愛，渴望得到關心的欲求，因為渴望被愛的欲求所以愛，如果按照狄奧提瑪所說，那麼因為貧乏所以產生了愛的條件應該就是沒錯的，但是難道對愛沒有貧乏就會不希望部渴望愛了嗎？我覺得有愛這種欲求才是正常的，所以不論是否缺乏都應該會一直一直需要愛。

至於愛是一種追求還是維持的過程呢？我想應該是維持，在追求的時候，應該還沒辦法有互相給予的過程，當穩定維持時才能感受到愛。愛的存在其實對人類有非常大的意義，人與人能夠互動是因為愛，而能夠擁有複雜的人際關係，也是因為愛，能夠互相相信互相給予，也是因為愛，富裕的人幫助窮困者，是因為他們心中還有愛，只要有愛其實社會中不會沒有溫暖，當人的愛漸漸減少的時候，我們就會感受到社會動盪，人心漸失，大家感嘆世衰道微，所以有愛能夠溫暖人心建立有秩序的社會。

**【2】** 你覺得現在的社會，是否有愛呢？

我覺得也許很多人感覺到現在社會中的不安與動盪，但是我知道，有擔心的人就會有付出行動的人，而這些人正在希望做出能影響社會的事，他們犧牲奉獻只希望能改變，所以我覺得社會應該還時有愛的，只能說，有憂慮代表良心還在，當社會充斥著不安懷疑，那代表大家仍然有想要變好的心。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年11月08日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>這週上課起來好像滿有趣的，老師一我們使用一個新的APP，叫做 zuvio，我都沒用過覺得很新奇，後來我用了之後，發現好好玩，原來就像投票一樣，自己投別人不知道，而且老師也看不到，重點是還是不記名，但又可以看到開票結果，真的很好玩，而且還有可以評價的地方，只是選了就不能改總是會有後悔的時候，常常選完之後才後悔莫及，但是沒關係啦，我覺得多多聆聽各方意見然後去理解感受才是最重要的。</p> <p>一開始第一題是，你認為國家應立法保障哪種婚姻制度？我猶豫了好久，覺得自己不知道應該投哪一個，因為我老實說真的不了解多元成家的意思，然後一夫多妻或是一妻多夫又好怪，所以我覺得依我的概念，應該多元成家會比較尊重每一個人權力的感覺，雖然如此，雖然我決定了好久好久，但是在和組員討論之後，我還是更改了我的想法，雖然答案已經定了，但我還是有別的想法，我選的是多元成家只因為我有聽過而且感覺比較能夠不忽略掉一些邊緣的聲音，果然多元成家一直有在被討論，但是跟我想的大有不同，還有分伴侶制度和家屬制度，我在看完多元成家</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 藉由組員們彼此討論正反峰一件然後藉以不同角度想事情，用更多的視野來了解社會中這些存在卻兩難的問題。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那對於小組中其他組員的意見，你有甚麼看法及了解？ 對於組員認同同性婚姻及多元成家，我覺得社會上有很多意見很好，這樣才能互相討論切磋，彼此激盪出更多空間，而且多聆聽不同意見可以增加自己的角度。</p> <p>【2】 那在多方不同意見下，要如何堅定立場，表達意見及尊重他人呢？</p>		

法案介紹之後，我覺得伴侶制度還不錯，可以尊重到同性戀者，而且因為只是伴侶所以不必擔心生育問題，但是後來我認為我還是支持一夫一妻制，因為我認為，傳統的觀念只認同一夫一妻，而若不遵守一夫一妻，請問要如何尊重傳統，第二是因為我認為唯有建立在血緣關係之上的親屬關係才是正確永久的，而要符合，就必須是一夫一妻制，而且一夫一妻制才不會造成孩童觀念不清，造成稱謂的問題，所以若非一夫一妻制那父母這個詞要用合稱為替代也是一個問題，我認為並不是多元成家或是同性婚姻不好，而是需要考慮很多，但仔細想可以知道，如果這個法案一經提出一段時間而卻仍然沒有通過，那勢必一定有其考慮因素，正反兩方正在權衡，而上課中同學們所提出的問題或一或甚至是質疑，一定都曾經被討論過，所以我認為這個問題需要經過嚴密的思考周延的訂立相關制約才能行得通。

後來問了第二個問題，通姦罪是否應該除罪化？我一看到這個問題我真的覺得我不想思考答案一定是不應該，因為通姦就是最不應該的行為，而若通姦罪合法化，那麼所謂的婚姻關係到底為何存在呢？但是我聽到了反方說法，他們說，如果去通姦代表原本的關係已經不能滿足，沒有愛的環境讓他通姦，那既然已經沒有一起的必要那懲罰又有甚麼用呢，當然這是一種比較消極的做法，想法，只是這卻也讓我一響原來我所認為的一定隨時都可能動搖，所以多方參考絕對是好事。

最後一題老師問說，性交易是否應該合法化？我一看到題目就覺得有問題，為什麼要合法化呢？結果我的組員就說，這是一種自由。而且與其讓他在黑市猖獗，倒不如搬到陽光底下，讓他受法律約束，這樣才不會造成有很多人受害，但是我還是擔心，擔心若性交易合法化，那麼性病的預防措施，或是觸犯法律規範的界限等好多的問題要如何解決，而且畢竟是一個行業，會不會造成青年學子誤入歧途從此人生黑暗，但若是訂立相關法律制約，學校加強輔導，那麼想必性交易合法化的可能性會提高許多。

在課堂中，我看到了每一個人積極想要表達自己的意見的一面，而且也都希望別人能夠給予尊重聆聽，積極地想要說服別人，我覺得這種上課方式真的很棒，能夠不僅又互動也很有趣，用不同的上課方式來吸引同學！我覺得應該要先知道自己的想法然後在聆聽別人的時候要尊重很重要，之後再不同聲音並存的情況下來彼此討論而不是個說其詞，相信適當的火花會帶來更好的結果。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年12月15日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>我今天沒去上課，因為我從校慶當天就身體不舒服。校慶那天，我們因為要跳拉拉，要早起化妝整理，所以早上四點就起床了，我一起床就覺得我的溫度很高，很熱，可是凌晨大家都覺得冷，當時我以為只是被子太溫暖，後來上妝到一半，我就很不舒服頭暈頭痛全身痠痛，教練同學讓我到一旁休息，睡覺，發現我發燒了，我睡了一下子，還是沒有比較好，雖然時間還早但是發燒沒有解決不能上場比賽，於是在不斷拉扯中才勉強答應喝下服冒熱飲讓我體力恢復，雖然我還是去比賽還是浸禮喊出來但是其實我已經快要累倒了，一有空閒我就睡著，一睡著就發燒，下午大隊接力我請人代跑，在一旁歇息的我也幾乎睡著，這樣疲累的一天後，我早早上去睡睡到隔天中午，才沒有發燒，但是體力透支，開始拉肚子，這樣啦就拉到了目前星期四都沒有好，在星期一的中午，我在宿舍休息到三點被拉去看醫生，於是就造成下午的課缺席，我用我最大的力量在走路，去看了北醫附醫的腸胃科，醫掛好號</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 由問問題來點出疑問，由疑問來找出正解。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】</p> <p>【2】</p>		

就立刻看到我，醫師問了幾個問題我也說了情況他就在診斷區寫了，功能型腹瀉，然後開藥給我吃，他告訴我要讓腸胃休息，只能喝舒跑配水一比一，我這樣度過了兩天。

但現在我都沒有減緩的跡象，很多課也是只能在旁邊休息，沒有進食又一直腹瀉，一進食就腹瀉，我真的不知道怎麼辦，藥也吃完了，老實說我真的很害怕，害怕自己營養流失，害怕自己沒有體力陪同學繼續大吃大喝的生活。

雖然很難受，到現在也很難受，但是我在生病這段期間體會到了很多，我體會到了平常自己的不知足，竟然等到自己是黑白的時候才感受到世界的色彩，發現了自己原本的不在意與忽略；體會了能好好跑步好好流汗好好大笑是甚麼感覺，只因為我現在根本沒力氣做那些開心的事；也體會了同學老師朋友們的關心和支持，每一張擔心的臉龐都會變成最重要的照片，因為這些是所謂的患難之交，當我一直睡著，當我甚麼也不能吃，當我需要外套需要看醫生需要吃藥需要休息，他們通通沒有意見，只是希望我好起來再度活潑，老實說看到同學的幫助竟然這麼超乎我想像我真的很感謝，感謝他們犧牲了時間來陪伴我，來鼓勵我說服我去看醫生，從這些力量我才能再站起來健健康康的玩。雖然到現在已經第五天，情況仍然沒有減緩，我也好擔心，大家都好擔心，但是我相信我會很快痊癒加入大吃大喝的行列！

這一次上課剛好討論到了醫療行為和教育行為的異同，我覺得同的部分比較多都是在傳授知識，都是專業人員等等，有好多相似的地方，老實說我以前還沒想過醫療和教育的關聯，但是相異支出我真的很想破頭也好難擠出一個合理的答案，像是我有想到一個，想到醫師面對的是一個精神耗弱的病人，而老師面對的卻是一個神采奕奕渴望學習的學生，這就有差別，但是至於其他的差異我就沒有想法，但是我覺得我們這組有說了一個答案還不錯，說醫師應避免接觸隱私，應該要就所學來判斷，我覺得很正確。



課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年12月22日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where ; how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>今天天氣比較好，我的腸胃也休息一周了，感覺一切都特別可愛有精神，上課起來也比較有活力，只是這週的題目好像比較枯燥乏味，是有關康德回答何謂啟蒙，比之前辯論通姦罪或是婚姻制度差的好多，雖然如此，但是知識本來就有有趣與乏味的差別，如果全部我都非常熱忱或是全部都是興趣缺缺，那也是很奇怪。</p> <p>這週的討論題綱，接受權威是好還是壞？我覺得接受權威，要看情況，基本上尊重權威是一定要有的，但是是否要接受他，就要好好思考，一個權威有可能，會影響一個人的想法觀念價值觀，而且權威會有權力支配一切，所以如果只是尊重權威，那還可以知道，還可以慢慢觀察，到底接受了會怎麼樣，但是如果連尊重或是觀察都沒有，直接一味的接受權威，那麼我想除非特別幸運遇到一個會聆聽下層的權威，不然後果一定不堪設想。</p> <p>至於人為何要受教育？對個人和眾人有甚麼意義？我想要改變現況，或是要認識世界，都要靠受教育，受教育絕對是一生中最重要的事，因為只有受教育，才會知道很多事情，才會對於生活周遭有體悟，才会有想法，才能和別人一起討論，才能了解世界的美妙，如果沒有受教育成為一位無知的人，那麼就算世界充滿著繽紛色彩，他還是只有感受到黑白，但若是受過教育的人，就算在旁人眼中單調乏味的生活日復一日的在過，他們仍然充滿著憧憬，仍然覺得世界很精彩，這就是受教育與否的不同之處。就像未接受過歷史薰陶的人，就算來到金字塔或是泥板的</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 提出問題，讓我在反思的過程，多加思考。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 那麼現今社會中的權威，是否應該接受呢？現實社會中，權威是一項讓我害怕的事，好像一旦服從便再也無法擁有自由之身，所以我覺得，應該要適當聆聽，但是不要接受，應該要用別種方式來管理社會秩序，過多的權威只會造成反效果。</p> <p>【2】 那麼如果能夠選擇，會希望自己是未成年還是成年呢？我希望自己能夠是成年，因為成年人能夠自己承擔責任，也就不會將責任放在別人身上造成負擔，而且</p>		

前面，讓他近距離觀察甚至觸摸，他仍然無法了解這些壯碩的歷史巨流。

還有一個問題，未成年有何好處與壞處？我想好處應該是，未成年因為年紀還輕，所以不用自己負擔自己的社會責任，而且也不用擔心很多，不用踏進社會化的大染缸，如果犯錯了，因為未成年他仍然可以被原諒或是理解；但是也是有壞處的，因為能力有限，所以很多事要經過法定代理人同意才可以執行，很多是完全不能碰，因為受到法律的制裁，未成年是一個應該好好珍惜的時光，珍惜自己的未成熟，珍惜社會上保護你的感覺，但也要注意，要利用未成年的時間，多多學習，把重心放在學習，將會得到比成年人更多的思考和收獲。

不被侷限的感覺也是很棒的，學習如何自我管理和規劃是一個值得好好學習的重要大事。

課程名稱	柏拉圖對話錄選讀	授課教師	唐功培	記錄者	劉品柔
上課日期	2012年12月29日	上課地點	6203		
<p>紀錄上課事件。自由書寫。 依課堂進行的程序，盡可能詳細的紀錄課堂上發生的事件如：教室中老和同學們在做什麼、自己在做什麼、課程內容；自己對以上課堂事件的感受、想法或評價；與個人經驗聯結的的說明；概括的解釋或發表論述等等。</p>			<p>自我提問練習（重讀左邊的自我記錄，先標明提問練習的目的，盡可能清晰而明白地寫下問題並嘗試回答。如 what, when, who, where；how, why, what if 等問題。）</p>		
<p>現代社會中，好像多事情跟以前不一樣，包括生小孩的個數，結婚的年齡，生活的便利或是早熟晚熟的程度。</p> <p>像是很多名詞就是因為現代社會的不一樣而來，像是一些網路用語，一些對於現在社會中一些年輕人的形容，就是有最常見的就是媽寶，從小媽媽最疼他，不論年紀再大，遇到困難就是媽媽幫他，漸漸的他一點能力也沒有，卻還是整天依賴媽媽，媽寶便形成了，通常媽寶的人際關係會有很大的影響，常常被排擠，大家都漸行漸遠，這樣的小孩永遠長不大，永遠離不開母親。</p> <p>至於單身寄生蟲，我比較不了解，但是老師解釋之後，我就大概知道了，其實單身寄生族，在都市來說，應該滿常見的，單身寄生族的意思是，自己有工作，有收入，卻還是住在家裡，吃家裡，用家裡，沒有把薪水給家裡，卻又用家裡的錢，這樣真的不太好，因為照社會價值觀念，會賺錢之後，薪水的一部分，應該要拿一些給家裡，貼補家用，不應該自己私吞，這樣是不孝順的行為。</p> <p>其實身邊常會聽到或接觸到這樣的人，新聞上有時候就會播出相關內容，然後解釋新名詞的意思，詢問社會大眾對於新名詞的看法，通常長也負面的印象，所以接觸大眾媒體解了之後，我們的想法會跟社會大多數人一樣，認為肯老族認為媽寶認為單身寄生族是不好的，接觸久了，自然有固定的想法。</p>			<p>● 本週提問練習的目的： 從自己回答的問題中，發現自我觀念，自我進行檢討或是更加深的認知。</p> <p>● 提問練習</p> <p>【1】 認為自己以後會不會成為一直住在家裡的寄生蟲呢？ 我覺得我不會，雖然住家裡既省錢又很幸福，但是應該要適當地與家裡切割，讓彼此有空間，才會成長。</p> <p>【2】 那你比較喜歡歐美或是中式的觀念及想法？ 我比較認同中視做法，孝順真的很重要，因為人都會老，都需要被照顧，當有一天我老了，我也希望有人來照顧我。</p>		

至於怎麼樣才能算是獨立自主，怎麼樣是寄生蟲呢？我認為這個問題在每一個國家不一樣，在歐美國家，一旦上了大學，獨立的人生就展開了，要離開家裡，要自己負責，但是在台灣，每一個人脫離家庭的時間不同，有的人國中就到外地，有的人到了大學還天天通車，很不一樣，我覺得獨立自主，應該是指當我們沒有住在家裡，住在外面，而且可以自己打理生活瑣事，可以自己賺錢工作或是自己決定每一件事，那他應該就是獨立自主了，我覺得我還不是獨立自主，因為我的經濟還沒有獨立，只有生活獨立，而且很多事情我都跟家裡商量之後才能決定，甚至是很多事需要家裡的幫助才能完成，我想等到出社會成家立業，獨立自主應該就算成立。

長大後該不該搬出去？我認為與環境有關，如果一個不正常或是不溫暖的家庭，比較容易會想要脫離，相反毅然，但是跟城市也有關，都市地區的地價較貴，搬出去比較困難，而且擁擠的地區更不容易找到房子，所以通常都是住在一起，但是比較偏鄉地區，房價相對便宜，人口相對稀疏，所以搬出去自然容易一些，當然還是有其他因素，所以我認為要不要搬出去其實要決定在很多其他因素上，不能單單自己決定。

台灣社會現今越來越多的三代同堂，父母雙雙出外工作，把小孩交給公公婆婆，這是很常見的，常常看到隔代教養的孩子，缺乏管教而變得比較調皮不聽話的例子，又或是成績表現不佳因為老年人沒有叮嚀功課，當然不可否認有非常認真聽話的小孩，因為生長在比較弱勢所以勤奮努力，各種例子比比皆是，只是好像是負面的比較常見。

### 三、柏拉圖對話錄選讀合作學習紀錄

### 小組資料

成員	想給他的回饋 (非必填)
組員:胡洪錦	
組員:劉安滄	
組員:鄭琬螢	
組員:劉品柔	本人
組員:黃以晴	
組員:	
組員:	

# 通識課程分組討論紀錄表

9月22日 第二週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第三組		討論地點：6203		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		
	紀錄者	黃以晴		
	觀察者	劉安滄/鄭琬螢/ 劉品柔		
討論過程歸 納	<p>一、 討論題目(紀錄者負責)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在洞穴預言的故事中, 主角經歷了那些過程?</li> <li>2. 寓言中的角色們各做了那些決定?</li> <li>3. 蘇格拉底和格老孔對這些角色所做的決定提出什麼解釋?</li> <li>4. 各位組員發表對此預言及蘇格拉底和格老孔的論述發表意見及看法?</li> </ol> <p>二、 討論過程 (觀察者負責)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在洞穴預言的故事中, 主角經歷了那些過程?</li> </ol> <p>胡洪錦: 主角因緣際會解脫枷鎖, 得以看見更加真實的世界, 起初主角無法接受, 想要鑽回那昏聩的角落, 但在外力強迫的驅使下, 主角一步步地在艱辛的路上朝向光明與真實, 主角在過程中也漸漸明白這樣才是對的, 最終主角成功的一窺世界的真理。</p> <p>劉安滄: 一開始主角和囚犯一樣, 都被關在洞穴裡面, 以為自己所見的陰影事真實的東西, 連聲音都以為是陰影所發出來的。後來因為某種原因使主角被鬆綁, 從黑暗進入光明, 剛開始真假不分, 處於渾沌時期, 進而從原本的不適應道而後得到真理。最後主角回到黑暗中, 冒著被殺掉的風險, 傳達真理給其他洞穴中的囚犯。</p> <p>鄭琬螢: 認為影子就是真實且發聲的物體, 發現以前看到的都是火照射假物反射</p>			

出來的，聲音也是其他人發出來的，走出洞穴，發現真正的光明是太陽，然後有四季晝夜的變化，回到洞穴試著解釋他所看到知道的真實，卻被同伴排擠殺死。

劉品柔：

剛開始，主角在洞穴中，一直認為牆壁上火光投射的陰影是真實的事物，演員的配音也是那些陰影所發出來的，但是主角卻意外被鬆綁，使得一切有了改變，他先是看到了火光，看到了演員和玩偶，然後等他適應了火光，他又爬出了洞穴，看到了太陽，漸漸的適應，他才可以真正看清楚發光的太陽。

黃以晴：

洞穴裡有一群從小就被監禁的囚犯，他們的雙腳與脖子都被鐵鍊緊緊綁住，只能向前看而不能轉頭。在他們背後上方燒著火，在火與囚犯之間有一條走道相通。這條通道的前端矗立著一堵牆，這堵牆就像是表演皮影戲時，介於表演者與觀眾之間的布幕。然而後來有個囚犯逃脫了束縛，逐漸走向充滿陽光的洞外世界，他開始能分辨出真實物體與壁上影子的不同，他看到了真實世界的情形，看到太陽的光芒與陽光所形成的陰影，並了解過去在洞穴裡的那些影子根本不是真實事物。

## 2. 寓言中的角色們各做了那些決定？

黃以晴：

被束縛的囚犯也就是主角再次回到洞穴裡，並想告訴他同伴外界的情形，結果他竟無法適應洞穴裡的黑暗，當他描述外界情形時，竟被恥笑他眼睛瞎了，根本沒人相信他！

劉品柔：

寓言中的主角在看見了真實的東西之後，決定回到洞穴，拯救他昔日相除的夥伴們，但是同伴們卻不能相信他，反而認為正在適應洞穴的昏暗的他是被外面的世界所害，同伴們不相信他反而把他殺了。

鄭琬瑩：

主角在知道一切事實後決定回到洞穴告訴其他同伴，其他囚犯們選擇不相信主角並殺了他。

劉安藩：

角色大概可以分成兩種：得到真理的人(主角)和仍不知真理的人(囚犯)。得到真理的人最後決定回到洞穴中告訴其他的人，他們被欺騙的事實，達成''善''的意義。而仍不知真理的人可能選擇自己所見的陰影

為真相，不相信嘗試要告訴他們真理的人，甚至進而嘲笑、傷害他。

胡洪錦：

主角在得到真理後，希望以前同伴們的靈魂也能得到昇華，所以返回洞穴欲幫助他們，但無奈的是留在洞穴中的人卻認為主角是個滿口胡言的瘋子，而將其殺死。

### 3. 蘇格拉底和格老孔對這些角色所做的決定提出什麼解釋？

鄭琬瑩：

蘇格拉底認為囚犯們沒有人質疑過自己的想法，始終覺得所看到聽到的就是真實，以至於靈魂的眼睛無法朝向善的方向，才會殺掉知道事實的人，格老孔也同意這個思想。

黃以晴：

蘇格拉底是自覺地不參與政治的，他聲稱自己的天賦就是研究哲學。他認為在理性的光明與渾沌的黑暗相對時，人的感官是受蒙蔽的，而那位掙脫鎖鏈的人，怎麼知道自己認知的「真實」是不是幻影或只是某事物的投射，關鍵便延伸到教育者對於真理的傳遞要「樂此不疲」；並且如何讓洞穴內的人願意走出來。而格老孔的思想理念也與蘇格拉底大同小異。

胡洪錦：

他們認為人無法接受一夕間自己所相信的事物竟然是虛假的，但是只要透過一個慢慢引導的過程人們就能邁向真實。

劉安藩：

蘇格拉底把得到真理的人設定為回去告知那些尚在洞穴中的人，以達成「教育」的意義。他覺得這才是正確的做法，這樣的人才得以繼續培養成為未來城邦的統治者。而格老孔就是一個附和蘇格拉底的人，聽取他的意見並吸收他給的想法，個人認為他沒有提出太多的想法。

劉品柔：

蘇格拉底和格老孔認為在主角逃出洞穴看到了善的面之後，他仍選擇回洞穴去拯救其他夥伴，這就是哲學家皇帝，他有遠大的理想和抱負，即使是犧牲生命，他也在所不惜。而這些始終沒有看到善的面的囚犯就是抹殺了讓自己恍然大悟的機會。

### 三、 結論（紀錄者負責）

劉品柔：

閱讀完洞穴寓言之後，我覺得它啟發了平常我沒有思考的部分，想想也許自己平常就像洞穴中的囚犯，沒有看到真實，也想過會不會其實像主角一樣，適應了光線就可以看見真正善的面，所以不能夠不適應就退縮，要漸漸適應，要抱持著期待的心情，相信適應之後，能夠得到真理。一個故事但是卻給了我啟發，也許跟著蘇格拉底的腳步，繼續思考，可以得到更多。

鄭琬瑩：

蘇格拉底很會掌握別人的思想，你不得不同意他的言論，就像格老孔不知不覺就走進了他的理論，穴喻說明了可知與可見世界的不同，人們通常相信的是自己所見到的世界，即使曾想過或者別人告訴過別的世界的存在，仍舊無法超越親眼所見，而經歷過從可知道可見階段的人得到了真理，是有責任讓其他人也獲得真理，但並不是很容易，靈魂的視野需要同步的轉向真理與善的地方，我覺得這的確很難達成就是理想啊！

劉安藩：

蘇格拉底提出這篇寓言很明顯的就是為了接下來他們所要討論的''統治者養成''計畫。得到真理的人應該要也必須回去告知同伴，這便是一種''教育的行為''。蘇格拉底一步步的引導，讓人覺得他的論點是合理的。洞穴寓言這樣一個簡單的故事，背後隱藏了對''善''深澳的定義。雖然主角一切的行為都是假設，但這樣的假設也讓人會想跟著去做，相當具有說服力。

胡洪錦：

這篇預言的主角很明顯便是指蘇格拉底他自己，起初主角有不接受現實的念頭，可能是蘇格拉底在暗示自己當初也曾茫然過，但如今已能直視真理。另外，故事中主角直接告訴囚徒們真相而引來殺機，或許蘇格拉底會想，如果當初也能用漸漸引導的方法，或許大家就能接受。

黃以晴：

我們從小到大就被教導要好好讀書，好用來實現許多實際的功利性目的，例如：賺錢、升官等。但其實這些並不是教育的真正任務。在「洞穴寓言」中柏拉圖把人類的現實世界比做一個洞穴，人類就是這個洞穴裡的囚徒，由於某種束縛，囚徒只能看到洞穴牆壁上的影子，而且視這些影子為真實的事物。然而在偶然的因素之下，一些囚徒擺脫了束縛並且受到理性啟蒙，走出洞穴來到了真實的世界，並知道洞穴裡的影子根本就不是真實的事物。而這些看到真理的人，不甘心其同胞仍然受到虛假的欺騙，再次回到洞穴，試圖將同胞引導至真理世界。柏拉圖所比喻的這種從現實世界向真理世界的過程即是教育過程。



討論照片紀錄	若有請附上
學生簽名	胡洪錦/黃以晴/劉安滄/鄭琬瑩/劉品柔  (由紀錄者負責收齊繳交)
教師意見	

### 通識課程分組討論紀錄表

9 月 29 日 第 3 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話選錄		
組別：第三組		討論地點：系辦		
學生小組	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名

名單	組長 醫學系	胡洪錦		黃以晴
	紀錄者 護理系	劉安藩		
	護理系	劉品柔		
	護理系	鄭琬螢		

討論過程歸納	<p>一、 討論題目</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 劇中角色對體育和音樂的看法</li> <li>2. 哲學家應該學會哪些學科?為什麼?</li> <li>3. 受領袖養成教育的人應該要有哪些特質?試藉此闡釋何謂博雅教育?</li> <li>4. 根據此篇文章,蘇格拉底是否贊成,越早完成哲學家養成教育越好?他的論點是甚麼?請就此篇閱讀心得發表對「不要讓孩子輸在起跑點」這句話的觀點。</li> <li>5. 天文學(星象)對蘇格拉底的同胞來說,有哪些具體的用途?</li> </ol> <p>二、 討論過程</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 <b>洪錦</b>:他們認為體育和音樂對於人都有實際的幫助,但是無法達到追求善的那種學習。 <p><b>琬螢</b>:蘇格拉底說體育是和生滅的事物相關聯,而音樂是與體育對應的一種學習,但兩者都不是他們所尋求的善的學習。</p> <p><b>品柔</b>:劇中角色認為體育不是成為哲學家需要的學習,認為體育與生滅的事相關聯,影響著身體的衰退。而音樂是與體育對應的學習,但是不論音樂或體育,都不是成為哲學家所需要的學習。</p> <p><b>以晴</b>:柏拉圖認為在教育過程中,應先施以音樂教育為始,他說「音樂教育至關重要,節奏與旋律比其他事物更容易滲入心靈」音樂可以培養孩童有正確的節奏和和諧的態度,陶冶出優雅的人格及靈魂。而體育,則是透過一連串的體能訓練可以強化心靈,變得勇敢。</p> <p><b>安藩</b>:蘇格拉底說哲學家皇帝必須超越理解生滅本質,因此體育不足這種需求。</p> </li> <li>2 <b>洪錦</b>: 哲學家應該要學算數與幾何,因為他們認為這些學科能導向對真理的理解,使他們超越有生滅的世界把握事物的本質,從而看見善</li> </ol>
--------	---

的本型。

**琬瑩：**算術、平面幾何、研究立體、天文。這些學科都是永恆的知識與生滅無關，可以使靈魂向上，並擁有純粹的思想去面對真理本身。

**品柔：**文章中提到，哲學家應該要學算數，可以讓反應敏捷，可以讓反應有所改善，也要學幾何，把握善的形，也能對戰爭有用，也要學習天文學，對農業航海和軍事有用。

**以晴：**柏拉圖認為在教育過程中，應先施以音樂教育為始，他說「音樂教育至關重要，節奏與旋律比其他事物更容易滲入心靈」音樂可以培養孩童有正確的節奏和和諧的態度，陶冶出優雅的人格及靈魂。而體育，則是透過一連串的體能訓練可以強化心靈，變得勇敢。

**安蒨：**算數、幾何、辯證法、天文學。這些學科都是屬於基本知識，桃掩人文素養。

3. **洪錦：**勇敢、誠懇、聰明、有毅力、性格純正。愛因斯坦說過：「少了人文素養，專家只不過是訓練有素的狗。」博雅教育希望學生學習的，正是那些作為一個人應該要有的精神與素養。

**琬瑩：**品格高尚、不屈不撓、記憶力好、熱愛學習、學習力強。博雅教育是種通才教育，我認為可使領導者對各方面都有所接觸，借此更能懂得各種各樣的人們。

**品柔：**要熱愛學習，很好的記性，勤奮努力，品格高尚。博雅教育是身為自由人所需的七種技能，要學習修辭，文法，幾何，天文，邏輯，音樂，算數。博雅教育是身為自由人所需的七種技能，要學習修辭，文法，幾何，天文，邏輯，音樂，算數。

**以晴：**柏拉圖認為袖養成教育的人應該要有品格高尚，不屈不撓，記憶力好，熱愛學習，和學習力強等特質。博雅教育是種通才教育，被認為是一種基於社會中的人的通才素質教育。它不同於專業教育、專才教育。其所涉足的範疇隨著社會而變遷，到了近代，人文和科學都成為了博雅教育的重要組成部分，以致博雅教育又被稱為文理教育。

**安蒨：**從文章中可以清楚的得知，柏拉圖認為「領袖特質」就包含：努力勤奮、品格高尚、好的記憶力、刻苦耐勞等等。博雅教育源自於柏拉圖時代，其中更將此分為三藝、四藝。他是一種人文通識教育，能夠提高公民素養。

4. **洪錦：**蘇格拉底並不贊成，因為哲人需要長時間的培養才能完善，它的品質也才能得到檢驗。就算贏在了起跑點，也無法保證往後的人生會一帆風順，稍微走上歧路以前的努力便會功虧一簣，人生的每一個階

段都是同等重要的，應受到同等的重視。

**琬瑩：**蘇格拉底並不贊成，他認為太年輕的人容易在遭受一些反擊後，開始質疑自己曾經學過的，但歷練多的人有自己獨立的思想，即使被擊敗也有能力去檢視認同自己。就以上觀點看來『不要讓孩子輸在起跑點上』這句話不一定是對的，有時候人的身心發展未完全時，超前的學習反而會造成反效果，有點操之過急了。

**品柔：**蘇格拉底認為，不能強迫孩子學習哲學家教育，因為被迫學習什麼也學不到，他認為應該要用遊戲的方法，因為在遊戲中可以瞭解每個孩子的天性。

而藉由此篇文章，〔不要讓孩子輸在起跑點上〕這句話對於蘇格拉底不一定是對的，對我來說，我覺得每個孩子都會在一定的年齡學會什麼事，所以強迫的給予，只會造成壓力，反向學習。

**以晴：**柏拉圖說「凡事開頭最重要，尤其那些年幼柔弱的孩子的生靈，這時候它們最容易接受陶冶」又說「我們要鼓勵祿姆和母親給孩子們講那些已經審查過的故事，用故事塑造它們心靈，勝過用手去塑造它們的身體」，這也告訴我們學前教育對於形塑品格道德的重要。「不輸在起跑點」背後的觀念是認為「多一份耕耘、早一分努力，就必能早一步領先、早一點收成」，所以對孩子的教育當然越早起步越好。但是人生的情況有時像登山，不一定先出發的人會先到達頂點。有時，先出發的人反而遇上天候惡劣而被耽擱，或是體力平白無故因為山裡的一些突發事故而耗損，竟然使得晚出發的人先到達終點。這種情形常常會令早一步出發的人開始怨天尤人，或咒老天無眼，或嘆命運多舛。

**安滄：**雖然不要輸在起跑點是我們從小聽到大的，一種看似相當有道理的標語。但經過學測、指考，我現在覺得過程跟結果才是最重要的，甚麼時候起跑，比別人早多少起跑，根本不是一件太重要的事情，或許比別人早跑 100 公尺，但是如果過程不努力，最終還是得不到結果。

5. **洪錦：**可用於曆法、農業、航海、軍事。但蘇格拉底認為當時的天文學過於重視表象，無助於探求真理。

**琬瑩：**知道星辰與年月日和季節的關係，有助於農業、航海與軍事。

**品柔：**蘇格拉底的同伴對天文學的看法，認為天文學不僅對農業和航海有用，而且對軍事也有用。

**以晴：**在天文學方面，他們不只是追尋天文觀測的表象，而是尋求完美的有關天體的數學理論。柏拉圖學派主張嚴密的定義與邏輯證明，促成了數學的科學化。

安瀟:天文學的實質用途就是用來觀察星辰、天文曆法等等。但對柏拉圖來說，他認為天文學不僅僅只是曆法，而是一整個宇宙的平衡。

### 三、 結論

1. 我們認為柏拉圖對體育的看法就是:他是可以訓練身體的好方法，但是哲學家皇帝必須要超越生滅去理解整個社會，但體育正是「生滅」的事情，所以不適合。而音樂則是與體育相對，是在於學習和諧的音律，但社會的不和諧並不能靠音樂解決，所以不適合。
2. 哲學家所需要學會的學科就是:算數、幾何、天文等等。因為這些都是基礎學科，也是所謂的「人文通識教育」透過這些學科增加自己的基本素養。
3. 受領袖教育的人必須具有熱忱、記憶力佳、品格高尚等等特質。具有這些特質後，學習博雅七藝(文法、修辭、邏輯、數學、地理、音樂、天文)都會比較容易。老師在課堂上也提到:以前公民都有投票權，所以必須教與基本知識，他們才能正確的行使民權。因此，博雅七藝就是最初的基本教育，通識學科。
4. 我們認為柏拉圖是不贊成提早完成哲學家養成教育的。雖然早點完成就能早點為國家社會注入新血，但是這種事情不能求快，就像學習辯證法，若求速度可能會造成辯證法淪為「口水戰」的利器，喪失原本的意義。我們認為「不要輸在起跑點」只是一種噱頭，過程以及結果才是最重要的。
5. 我們認為天文學對蘇格拉底的主要作用就是軍事、曆法…等等。而且是最後一步(四維空間)雖然有組員覺得蘇格拉底認為天文學沒有甚麼實質的作用，只是有關宇宙的事情，但大體上我們認為，天文學對蘇格拉底的「哲學家養成計畫」還是有一定的貢獻。

討論照片紀  
錄

若有請附上

學生簽名	<p style="text-align: center;">劉安滄 胡洪錦 劉品柔 黃以晴 鄭琬螢</p> <p style="text-align: right;">(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
教師意見	

### 通識課程分組討論紀錄表

10 月 6 日 第 4 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第 3 組		討論地點：交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103084	胡洪錦	口衛 三 B228101051	黃以晴
	紀錄者 護一 B405103040	劉品柔	護 一 B405103028	鄭琬螢
			護 一 B405103061	劉安滄
討論過程歸納	一、 討論題目			

如果以 腐化青年，不信仰眾神而新立神祇 同樣的罪名來起訴

麻原彰晃，郭美江這兩位，各位的看法如何？

從檢察官的角度 判什麼刑罰？

從被告律師的角度 要如何幫他辯護？

## 二、 討論過程

我們這組討論的是 麻原彰晃

其中胡洪錦、劉品柔、黃以晴 代表檢方(以下簡稱 檢方)

而 鄭琬瑩、劉安滄 代表辯護律師(以下簡稱 辯方)

檢方以 腐化青年，不信仰眾神而新力神祇 起訴麻原彰晃

檢方指控麻原彰晃的第一項罪名

檢方：我們指控麻原彰晃以宗教名義擾亂社會秩序，造成。社會動盪。

辯方：此宗教之官方活動為正當合法，部分的激進行動不代表為本教立場。

指控第二項罪名

檢方：指控麻原彰晃以詐術取財。

辯方：抗議，我們認為檢方無法證明麻原彰晃之教義為詐。

指控第三項罪名

檢方：我們檢方指控麻原彰晃教唆殺人，此行為符合教唆殺人罪。

辯方：此行為罪狀，全為教徒個人之行為，無證據指出此為麻原彰晃所指使。

檢方要求法庭判定麻原彰晃為死刑定讞。

	<p>三、 結論</p> <p>因為事實證明麻原彰晃為有罪，辯方之辯護不夠有力，所以最後檢方獲勝，麻原彰晃被判處死刑，三審定讞。</p>
討論照片紀錄	
學生簽名	<p>胡洪錦</p> <p>黃以晴</p> <p>劉品柔</p> <p>鄭琬螢</p> <p>劉安藩</p> <p style="text-align: right;">(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
教師意見	

### 通識課程分組討論紀錄表

10月 13日 第5週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第三組		討論地點：宿舍交誼廳		
學生小組名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫學系	胡洪錦	口衛系	黃以晴
	紀錄者 護理系	鄭琬螢		
	護理系	劉品柔		
	護理系	劉安藩		



#### 四、 討論題目

##### (一)

1. 蘇格拉底與西波克拉底在去找普羅泰戈拉之前談了些什麼？
2. 420 頁蘇格拉底提了一個比喻，你們認為這個比喻恰當嗎？為什麼？
3. 普羅泰戈拉宣稱能傳授希波克拉底什麼技藝？他認為這項技藝有何重要性？
4. 你們認為，普羅泰戈拉掌握哪項專業知識？
5. 一個專業的通識教育老師 應該掌握什麼知識？

##### (二)

1. 關於德行是否能教？蘇格拉底和普羅泰戈拉一開始各抱持著什麼立場？他們如何論述他們的立場？
2. 普羅泰戈拉認為，美德為何必須存在？
3. 普羅泰戈拉認為，道德教育是如何執行的，兒童經由何種方式習得？
4. 對於 他兩人的立場及論述，哪一個較令你們這組信服？就這段論述你們認為普羅泰戈拉是智者還是辨士？

##### (三)

1. 普羅泰戈拉認為，美德包含哪些部分？
2. 蘇格拉底 對此做出什麼回應？
3. 你們認為，一個正義的人必然是節制的人嗎？或一個節制的人必然是正義的人嗎？請舉例？

#### 五、 討論過程

##### (一)

1. 劉品柔：蘇格拉底問西波克拉底想從普羅泰戈拉那裡學到什麼。
2. 鄭琬瑩：我覺得很恰當，老師就像服務業出售自己的知識就如商人出售商品。  
胡洪錦：我不這麼認為，因為知識不如商品有固定型態樣式，而會因每個人的想法與接受度而不同。
3. 黃以晴：政治技藝。  
劉安藩：能把人教成良好的公民，並把自己的家庭管理的井井有條，也能夠在城邦中成為強大的人，對國家事務做最好的發言和採取行動。
4. 胡洪錦：清楚有條理的表達自己想法的能力。  
劉安藩：辯證的技巧。  
鄭琬瑩：使靈魂朝向善的能力。  
黃以晴：普遍寬廣的人類現象如語言學與教育。  
劉品柔：成為一名智者的能力。
5. 胡洪錦：引導學生思考的能力。  
劉安藩：加強學生的人文關懷。  
鄭琬瑩：對於該通識領域的專業知識。  
黃以晴：與生命進行反省批判探索統整之能力。

(二)

1. 黃以晴:蘇格拉底不認同,普羅泰戈拉認同。  
劉品柔:蘇格拉底認為即使最優秀的人也無法將擁有的美德付予他人。  
胡洪錦:普羅泰戈拉認為透過懲罰和訓誡可以警示世人改過遷善,代表德行是可被塑造。
2. 鄭琬螢:普羅泰戈拉認為美德就是正義跟節制的原則,有了這兩項公民就會聽取所有人的意見因此城邦才得以存在。
3. 劉安滄:起初從家庭教育,父母告知小孩是非對錯進而形成一種基本的道德規範;再來學校教育,就由音樂灌輸自制,使年輕人不敢作惡多端,變得更文明;體育培養小孩勇敢的情操,使好心靈有個好身體侍奉。
4. 胡洪錦:我比較信服蘇格拉底,因為普羅泰戈拉說的與其說是美德更像是外在的約束。  
劉品柔:我也信蘇格拉底,我覺得外在的力量並不足以塑造改變德行,德行是天生的。  
黃以晴:我信普羅泰戈拉,我認為德行可以經由後天塑造而成,因為人會受社會規範、道德觀念所約束,而不得不去學習改變。  
劉安滄:我覺得普羅泰戈拉的例子比較像現實用的方法,而非能使心靈完全信服,所以我不認同。  
鄭琬螢:我覺得普羅泰戈拉是辯士因為他收錢來傳授別人辯論的方法。  
劉安滄:我也覺得是辯士,因為他用辯證法在進行整個對話。  
胡洪錦:我覺得是智者,因為他所說的都是經由他多年來的思考所累積成的想法,而他所舉的例子也切乎事實十分合理。  
劉品柔:是辯士,因為他可以用故事和辯論的方式使蘇格拉底動搖。  
黃以晴:是智者,因為他致力於道德和政治的聯繫,反對蘇格拉底的先天道德論,主張德行可教。

(三)

1. 劉安滄:正義、自制、虔誠、智慧和勇敢
2. 黃以晴:蘇格拉底反駁,虔誠的性質不一定是正義的,正義的性質不一定是虔誠的。  
胡洪錦:普羅泰戈拉舉出許多美德的必要條件,而蘇格拉底指出不好的德行也包含部分的這些元素,來駁斥普羅泰戈拉的論述。例如:節制、智慧。
3. 我們不這樣認為,因為正義與節制並非相對面,正義與否代表質是好是壞,節制與否代表行為的量,兩者為不同的變數。  
舉例:一個正義的人不會去限制自己的正義行為;一個警察不會吝嗇要打擊多少犯罪;一個醫生不會吝嗇要付出多少醫術;一個護士不會吝嗇要付出多少體力與耐心;一個老師不會吝嗇於傳授更多的知識。

## 六、 結論

大部分的題目我們都有相同的答案與共識,以下幾題反應比較兩極在此做出結論

(一)

2. 我們覺得有點不恰當。某方面看來兩者的確都像在出售自己所有的東西，但商品是死的，可是人學習知識是活的，有更多的因素需要考慮。

4. 把大家的意見統整起來，可以說普羅泰戈拉擁有的的是政治技藝，使人成為良好公民的專業能力。

(二)

4. 我們最終比較信服於蘇格拉底，因為我們認為德行是必須由內發自於外，並非由懲罰或訓誡等外在強制規範可以達成的。

智者與辯士並非相對面，所以我們無法正確地把普羅泰戈拉歸類為智者或辯士，或許他兩者皆是吧！

討論照片紀錄



學生簽名

黃以晴 劉安滄 劉品柔 鄭琬瑩 胡洪錦

教師意見

## 通識課程分組討論紀錄表

10月 20日 第6週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第三組		討論地點：宿舍交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦	口衛系	黃以晴
	紀錄者 醫學系	胡洪錦	護理系	鄭琬瑩
	護理系	劉品柔		
	護理系	劉安藩		
討論過程歸 納	<p>七、討論題目</p> <p style="padding-left: 20px;">討論題綱 4</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 你們認為 所有公民必須擁有的美德有哪些？為什麼？</li> <li>2 虔敬的美德 為何重要？在今日是否依然重要？</li> <li>3 無神論者能具備虔敬的特質嗎？</li> </ol> <p style="padding-left: 20px;">討論題綱 5</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 如何判定何時是爭論？何時是討論？</li> <li>2 蘇格拉底認為，變成一個好人比較難還是做一個好人比較難？</li> <li>3 蘇格拉底對他的論點做了什麼說明？</li> </ol> <p style="padding-left: 20px;">• 討論題綱 6</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 蘇格拉底對勇敢的定義為何？</li> <li>2 蘇格拉底和普羅泰戈拉初生之犢不畏虎是勇敢的表現嗎？</li> <li>3 蘇格拉底認為什麼時候害怕是應該的？</li> </ol>			

• 討論題綱 7

- 1 蘇格拉底如何論證「無人會自願選擇惡或想要成為惡人」？
- 2 從蘇格拉底的角度來看 善惡快樂與痛苦之間有何關係？

討論題綱 8

- 1 蘇格拉底最後認為德行可不可以教？他的理由是什麼？
- 2 正義、自制、虔敬、智慧和勇敢這五項特質中，蘇格拉底，在這一篇文章裡最看重哪一項？

八、討論過程

(四)

1.

胡洪錦：正義，有一個正義的心才能做出正確的決定

劉品柔：智慧，有智慧才有判斷力，才能做出正確的決定

劉安蒞：謙虛、自制，如果大家都不謙虛，大家都在互相搶功勞就會天下大亂

鄭琬瑩：我覺得謙虛就包含在自制裡面

黃以晴：勇敢，有了勇敢才敢冒險，才有創新，社會才能進步

2.

鄭琬瑩：虔誠使人們互相相信，彼此尊重，才能使社會和諧

劉安蒞：當然重要，這是一個亙古不變的道理，有了這個人們才會互相尊重

3.

眾人皆點頭稱是

劉品柔：虔敬可算是自己對自己目標的堅持

(五)

1.

鄭琬瑩：有沒有比較心態

胡洪錦：爭論是一種彼此競爭，而討論是一種相互合作

劉品柔：爭論 希望對方接受你的意見，討論 希望從對方汲取意見

2.

眾人：做一個好人比較難

3.

黃以晴：因為要一直維持好人的形象，又不能出差錯

(六)

1.

鄭琬瑩：自信

2.

胡洪錦：不是，他們認為這是無知不是勇敢

鄭琬螢：勇敢的前提是知道什麼是害怕

3.

劉安藩：無知，當你對一件事情全然不瞭解便會感到害怕

(七)

1.

胡洪錦：沒有人會做出傷害自己的事，會作惡的人一定不知道它對於自身的危害

2.

鄭琬螢：結果是快樂的就是善，結果是痛苦的就是惡

劉安藩：長遠的痛苦就是惡，長遠的快樂就是善

(八)

1.

劉品柔：可以，經過普羅泰哥拉的論述，改變了蘇格拉底的想法

2.

胡洪錦：我認為是智慧，因為他說作惡是出於無知

鄭琬螢：他花了很多篇幅討論智慧

劉安藩：他對於很多美德元素的解釋都是用智慧

九、結論

(四)

1.

我們認為正義、智慧、自制、勇敢是所有公民必須擁有的美德，有了這些我們的社會才能在正確的道路上持續進步

2.

自古以來虔誠維持了社會和諧，現代依舊不可或缺

3.

虔敬可以說是一種堅定不移的精神，不一定要在宗教層面。

(五)

1.

討論時彼此合作，樂於聽取對方想法，為了解答這個目標努力而爭論時彼此競爭，很難聽取對方的想法，目的變成辯倒對方

2.

做一個好人比較難

3.

惻隱之心常有之，但能否持續下去考驗的正是人性，於是乎蘇格拉底認為

	<p>變成一個好人是容易的，但是要持續當一個好人卻是十分困難</p> <p>(六)</p> <p>1. 自信</p> <p>2. 他們認為這是無知不是勇敢，所謂的勇敢應該是知道害怕的事物時還能勇敢直前</p> <p>3. 無知，當人對一個事物不清楚，無法將其掌握時，便會感到不安與害怕</p> <p>(七)</p> <p>1. 由於作惡傷害他人最終也傷害自己，所以蘇格拉底認為不會有人會自願做這種事</p> <p>2. 快樂的就是善，痛苦的就是惡，但要以長遠的眼光來評斷這個結果，所以最終結果是快樂的就是善，最終結果是痛苦的就是惡</p> <p>(八)</p> <p>1. 最終蘇格拉底認為可以，經過普羅泰哥拉的論述，改變了蘇格拉底的想法</p> <p>2. 蘇格拉底認為是智慧，因為他說作惡是出於無知，而且也花了很多篇幅討論智慧，並用智慧解釋很多美德的元素</p>
<p>討論照片紀錄</p>	
<p>學生簽名</p>	<p>黃以晴 劉安滄 劉品柔 鄭琬瑩 胡洪錦</p> <p style="text-align: right;">(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
<p>教師意見</p>	

## 通識課程分組討論紀錄表

10月27日 第七週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第三組		討論地點：6203		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		
	紀錄者	黃以晴		
	觀察者	劉安滄/鄭琬螢/ 劉品柔		
討論過程歸 納	<p>十、 討論題目(紀錄者負責)</p> <p>(一)</p> <p>5. 你認為海先生的做法是對是錯?</p> <p>6. 假如患此絕症的人是海先生不相識的陌生人，他是否也應該替他偷藥呢?</p> <p>7. 如果你是海先生你會去偷藥嗎?</p> <p>8. 如果患此絕症的人是你，而你又行動自如，你會去偷藥嗎?</p> <p>9. 如果你是法官，你會判海先生什麼罪?或是將他無罪開釋?</p> <p>(二)</p> <p>1. 你認為當今台灣政府應不應當付給二二八受難家屬賠償金?</p> <p>2. 當今日本政府應不應當向二戰時的日軍安婦及其家屬道歉?</p> <p>3. 若以上問題為辯論賽的題目，各位又是代表反方的辯士，各位將要如何替反方立場進行辯護?</p>			



## 十一、討論過程（觀察者負責）

### （一）

#### 1. 你認為海先生的做法是對是錯？

胡洪錦：

錯誤的，因為海因茲的行為只符合他自己的利益。如果他愛他的妻子，挽救他的妻子符合他利益，則他偷藥是對的，只不過冒著被懲罰的風險；如果他不愛妻子，再娶一個年輕漂亮的妻子，則偷藥是錯的。

劉安藩：

錯誤的，當親情與公正原則或者集體利益相沖突時，人們不自覺地會選擇偏心於親情的對象而違背公正的原則或者忽略公共利益。

鄭琬瑩：

錯誤的，因為賣藥的商人也有他自己的考量和處境，或許他真的非常需要這筆錢來養活他自己的家庭，或許也有可能足以危害他的生活和生命！

劉品柔：

正確的，雖然當親情與正義兩種美德相沖突時，人們要如何決策的確是非常的困難，但因為他老婆命在旦夕，所以先解決生病的問題才是最主要的！

黃以晴：

正確的，通常當我們看到自己所關心的人處於痛苦之中時，我們自己也會感受到一種切身之痛，這種感受就是共情。在絕大部分的時候，共情會促進我們付出代價來幫助他人。與我們越親近的人，共情程度越高，我們願為之付出的代價就越高。

#### 2. 假如患此絕症的人是海先生不相識的陌生人，他是否也應該替他偷藥呢？

黃以晴：

不會，這可能是由於在進化中，我們祖先生生活在非常小的社會圈子裡，只需要對自己非常了解的人進行道德行為，所以我們的大腦很少能夠處理抽象意義上的正義、或者在熟悉和陌生人之間進行選擇時，往往偏向熟悉的那一邊。

劉品柔：

不會，因為不相識，現代的社會中，大部分的人都是自掃門前雪，但這不能責怪他人，因為自己都不怎麼幫助陌生了，怎麼能要別人幫助自己呢？於是想法就會矛盾，不知道是幫還是不幫的好，總覺得幫忙是自找麻煩，但如果幫了，別人可能可此有了，比麻煩更多幫助，那不是很好嗎？

鄭琬瑩：

不會，如果叫我為了陌生人而去犧牲生命或背黑鍋，實在是不可能的，但

最近我慢慢地體會到"施比受有福"這句話的涵義，其實多一點的關心，多一份的責任感，多一份耐心，凡事多站在別人的立場去想，並且不求回報，這社會便會更和諧。

劉安藩：

不會，因為海先生並沒有義務幫陌生人做這些事，還記得小時候，經常被灌輸的想法，就是不要去惹麻煩！而現在的人由於不常見面或交流，缺乏彼此信賴的友誼，所以寧願去做自私的事，不管對方，這樣自己也不會有什麼麻煩。

胡洪錦：

會，世紀的現代人，為何發生許多「損他現象」而不以為「恥」？是何因緣造成如此病態？我認為慈悲、是拔除眾生的苦，給予安祥喜悅的樂。喜捨、是不傷害別人，自己也不會受到傷害；如果，能力之所及，必須彼此都能得饒益。

### 3. 如果你是海先生你會去偷藥嗎？

鄭琬瑩：

會，道德雖令人敬畏，但在每個人的心中卻有不同的執行標準。正是對於道德的不同標準使得人們在看到丈夫為了救妻而偷藥令人感慨萬千。

黃以晴：

會，如生命和自由，且這些權利是與生俱來的，與權威無關。偷竊行為是錯的，但是在海因茲的事件中，他的妻子應該有生命不被剝奪的權利，而海因茲是在捍衛她的生命權，因此道德是正確的。

胡洪錦：

會，能理解海因茲的心痛，但是卻不同情偷竊的行為，因為整個社會需要一個整體的制度，個體不能違反社會的制度。“維護社會秩序階段”這兩個階段的推理均以社會關係和社會習俗為基礎，因此均被認為是習俗水平。

劉安藩：

不會，一般人看待這件事情的反應應該都是認同的，但作者科你伯格關心的不是“該不該”，而是“為什麼”。因為“為什麼”是這個人做道德判斷時的推理。他根據人們不同的道德推理將道德發展分為三個水平六階段：前習俗道德、習俗道德和後習俗道德。

劉品柔：

會，有兩樣東西，人們越是經常持久地對之凝神思索，它們就越是使內心充滿常新而日增的驚奇和敬畏：我頭上的星空和我心中的道德律。

### 4. 如果患此絕症的人是你，而你又行動自如，你會去偷藥嗎？

胡洪錦：

會，任何人都沒有權力決定別人的生命與死亡。即使是家屬，也無法替代病人受苦與死亡。生命是病人自己的，必須絕對尊重病人的自主權，也只有自己才能給予自己求生的意志。

劉安藩：

不會，對一名疲於應付不治之症的病人而言，當他終於可以放下搏鬥、靜靜的解脫時，復甦術無疑的是一種強迫性的騷擾；我們甚至可以說，為瀕死的癌症末期病人做復甦術，乃是在對一個毫無力氣、全無意志的肉體，進行迫害。

鄭琬瑩：

不會，深愛我的家人，他們的焦慮、傷痛，常常亦不亞於病患本身。特別若是發現病人的病況已進入末期，除了冀望醫師能奇蹟般的將他治癒；但無可諱言地，家屬的心中應也會朝向那死別的方向臆測。

劉品柔：

不會，一個人病了，另一群受苦的人，肯定是那些深愛他的家人。但我們應該要懂得如何安祥、自然平和地放下，留下美好的永恆回憶，舒坦地走完人生的旅程。

黃以晴：

不會，人都難免都會離別，在生命的過程中一般人所注意的是營生、追逐和占有，努力去遂行自己的抱負和目標。但卻忽略死亡的認知、對臨終大事的關懷。然而，人的病危、臨終與死亡，卻是沒有一個人能倖免的。

5. 如果你是法官，你會判海先生什麼罪？或是將他無罪開釋？

黃以晴：無罪開釋，釋放，但依然需要賠償藥師應得的醫藥費用

劉品柔：無罪釋放，並幫忙籌錢

鄭琬瑩：罰藥品的費用，並且需去為大眾服務

劉安藩：一科罰金

胡洪錦：有期徒刑一年

## (二)

1. 你認為當今台灣政府應不應當付給二二八受難家屬賠償金？
2. 當今日本政府應不應當向二戰時的日軍安婦及其家屬道歉？
3. 若以上問題為辯論賽的題目，各位又是代表反方的辯士，各位將要如何替反方立場進行辯護？

現今台灣政府不應當付228受難家屬  
因。①心靈傷痛非金錢賠償能彌補  
②現今政府非當時蔣氏政權

當今日本政府應當向日軍慰安婦及家屬  
因。①泯滅人性  
②現今日本政府與二戰政府一脈相承  
因後還歷史遺帳

3. 過去前人的行為不應由後人負責

## 十二、 結論 (紀錄者負責)

劉品柔:

科你伯格在道德發展進行研究時，發現只有非常少的人能夠達到最後的普遍道德原則的階段。巴特森的研究（以及其他心理學家的研究）則指出，科你伯格可能想多了，其實我們大多數人很多時候根本不會想這麼多的道德原則，而只是根據自己的情緒或者情感（共情是一種）來作出反應

鄭琬瑩:

首先藥劑師不是從道德上去評判了，他已經觸犯了法律，海因斯告訴了藥劑師後果，即是妻子死亡的结果，那麼藥劑師不給海因斯藥品，就等同於殺人。因明知道有死亡的结果而放任他人死亡的结果，就應該承擔相應的

	<p>法律後果。海因斯的犯法，與藥劑師不給藥是兩個法律關係，從關係上是另案處理，但都是沖著一個結果發生的法律事實，一個放任死亡，另一個侵占他人財產。</p> <p>劉安藩：          富裕了自己，剝奪了別人。滿足了自己，作賤了別人。多少自以為聰明的人，總認為別人是傻瓜；尤其是贏了自己，輸了別人的人；此類人，認為自己的命好，生來有貴氣。因此，不顧倫理道義，玩弄是非對錯；為了滿足貪得無厭的欲求，可以虧欠別人，甚至虧欠國家社會！日新月異的時代，無論如何變化？仍有基本上一成不變的大前提，那就是：「虔心誠意，各盡本份。慈悲喜捨，菩薩願心。」</p> <p>胡洪錦：          根據「柯柏格 Kohlberg」三期六段道德發展理論把人成長過程的道德發展分為下列三期六階段：          一、前習俗道德段：避罰服從取向和相對功利取向          二、習俗道德期：尋求認可取向和遵守法規取向          三、後習俗道德期：社會法制取向和普遍倫理取向          配合本道德兩難問題情境，根據不同的道德階段，受試者會選擇不同的選項。</p> <p>黃以晴：          科你伯格認為的最高階段是基於普遍、正義的道德原則進行道德推理。科你伯格所指的原則主要是基於康德和羅你斯的理論，他認為在海因茲的兩難中，個體應當假定所有的人都處在“無知之幕”下決定以最符合每個人的利益的方式來行事才是正義的。也就是說，在海因茲和賣藥的醫生都不知道自己在社會中所處地位的情況下，他們制定的最符合自己利益的規則才算正義。</p>
<p>討論照片紀錄</p>	<p>若有請附上</p>
<p>學生簽名</p>	<p>胡洪錦/黃以晴/劉安藩/鄭琬瑩/劉品柔</p> <p style="text-align: right;">(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
<p>教師意見</p>	

## 通識課程分組討論紀錄表

11 月 03 日 第 8 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話選錄		
組別：第三組		討論地點：交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		黃以晴
	紀錄者	劉安滄		
		鄭琬瑩		
		劉品柔		
討論過程歸 納	<p style="text-align: center;">一、 討論題目</p> <p>1. 蘇格拉底 陳述，他在與他人在進行哲學討論時，掌握並且使用一種技藝，請用自己的話說明這種技藝。</p> <p>2. 蘇格拉底 與賽奧多洛，泰阿泰德在談話中不斷討論到「人是萬物的尺度」，請闡述這句話的意涵以及蘇格拉底引述普羅泰戈拉這句話的原因，以及與本篇題旨的關係。</p> <p style="text-align: center;">二、 討論過程</p> <p>1. 琬瑩：助產術，他幫男人的靈魂生出真理。</p> <p style="padding-left: 40px;">安滄：他分辨出真胎或假胎，將假胎加以過濾掉。</p> <p style="padding-left: 40px;">洪錦：產婆無法代替孕婦生下小孩，只能在旁邊協助他，而蘇格拉底不直接給對方解答，而是一步一步的幫對方用自己的力量走向真理，救項</p>			

產婆那樣。

品柔:他擁有產婆的技藝。

以晴:蘇格拉底的精神助產術，體現了人文精神，並且一切都經自己思考，以獨特的教導方式啟迪人們。

2. 琬螢:他在解釋知識是一種感覺，感覺是因人而異的，所以很多事情會依據不同人而有不同的呈現方式，知識也是同理。所以萬物在任何人之間都有不同的尺度。

品柔:他想要提出這句話讓泰阿泰德知道他有讀過這本書。

安滄:「人是萬物的尺度」是因為每個人會以自己的觀點去丈量事物，無論是存在的或是不存在的。

琬螢:蘇格拉底並不認為知識是種感覺，他為泰阿泰德說出的這句話說出了解是，覺得他是被普羅泰格拉影響。

品柔:他說這句話的原因就是想提醒泰阿泰德，他對於知識性質的解釋，其實是對普羅泰格拉一樣的。

安滄:蘇格拉底說「知識並不是一種感覺」，並不能用想法證明。

品柔:同樣的事物對於不同的個體會產生不一樣的感覺。

洪錦:人是萬物的尺度，但人往往因為之關係而導致尺度不准，於是必須不斷的自我修正，才能接近準確，知識不是一種純粹的感覺，而必須經過嚴謹的推導。

以晴:這有點類似莊子與惠施的辯論:你又不是魚，你怎麼知道魚快不快樂。不是當事人，沒辦法了解其他人的想法。

### 三、 結論

1. 我們認為蘇格拉底所使用的技藝就是助產術。他在文章中很明顯的提到他幫男人的靈魂接生小孩，一步一步循序漸進，就像女人生小孩那樣，產婆照步驟的引導他們，直到小孩平安出生。

	<p>2. 我們認為「人是萬物的尺度」這句話的意涵就是指每個人都有自己的觀感，用自己的想法去丈量每一件事情。</p> <p>關於蘇格拉底引述普羅泰戈拉這句話的原因，我們認為他是想要提醒泰阿泰得，他的想法與普羅泰格拉是差不多的，知識不是一種感覺，需要經過推導。我們認為本篇文章得主旨就是在說「知識不是一種感覺」他需要經過嚴謹的推演，不能靠「各人的尺度」來隨意丈量。</p>
討論照片紀錄	
學生簽名	
教師意見	

## 通識課程分組討論紀錄表

11月10日 第9週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話錄選讀		
組別：第3組		討論地點：宿舍B1交誼廳		
學生小組名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長 醫一 B101103084	胡洪錦	口衛三 B228101051	黃以晴
	紀錄者 護一 B405103040	劉品柔	護一 B405103028	鄭琬瑩
			護一 B405103061	劉安藩



### 十三、 討論題目

#### 討論提綱一

1. 何謂健全的理智?
2. 為什麼泰阿泰德會提出 [知識是感覺] 這個論點?
3. 根據蘇格拉底和賽奧多洛，泰阿泰德的討論，知識是感覺嗎?

#### 討論提綱二

1. 請闡述人是萬物的尺度這句話的意涵
2. 為什麼他要引用人是萬物的尺度

#### 討論提綱三

1. 為何要討論虛假判斷?
2. 虛假判斷和知識是甚麼這個問題有甚麼關係
3. 蘇格拉底藉由以上這段話要跟太阿泰德說甚麼

#### 討論提綱四

蘇軋拉底與太阿泰德對知識的闡述與康德在存粹理性批判的導言，哪裡相通? 哪裡不同?

討論過程歸納

### 十四、 討論過程

#### 討論一

1. 何謂健全的理智?

安:健全的理智，需要真實的思想，是全面性的思想。

鄭:健康安全的理智。

晴:遇到事情的時候，能以理智的情緒來面對困境。

柔:能夠顧及全方面發展的想法。

2. 為什麼泰阿泰德會提出(知識是感覺)這個論點?

安:因為人士萬物的尺度，可以用自己的想法證明知識的存在，因此就是一種感覺。

鄭:因為他受了普羅泰戈拉，人是萬物的尺度，所影響。

晴:任何一件事物，對於我來說，就是我所看到的那種樣子，對於你來說，就是你所看到的那種樣子。

柔:因為人可以利用感覺來察覺他所知道的事，而那就是知識。

3. 根據蘇格拉底和賽奧多洛，泰阿泰德的討論，知識是感覺嗎?

安:不是，因為知識是實體的，感覺是虛幻的。

鄭:不是，因為感覺會因人而異，而知識是永恆不變的。

晴:是，因為知識就是感覺，感覺就是知識。

柔:不是,因為感覺沒有依據,而知識應該要有有憑有據。

胡:不是,因為感覺會隨時間變化。

#### 討論二

1. 請闡述人是萬物的尺度這句話的意涵

胡:所有的事物都是藉由人的感覺來呈現,人作為自身所感受到事物的唯一觀察者,自然只有人自身能作為判斷的尺度。

安:就因為每個人的想法都不同,所以所判斷出的真相或者是感覺也會相異,自身的評斷就變得很重要

2. 為什麼他要引用人是萬物的尺度

胡:泰阿泰德提到知識就是感覺,而普羅泰戈拉說人是萬物的尺度這句話,指的就是一切的事物都是由人的感覺來評斷,而知識就是種判斷的能力。

鄭:人運用感覺,使萬物有各種尺度。

#### 討論三

1. 為何要討論虛假判斷?

鄭:因為泰阿泰德說知識是一種真實的判斷,那我們應該要先懂甚麼是虛假的判斷,才知道真實的判斷,才知道甚麼是知識。

安:因為有了虛假才能襯托出真實。

晴:因為先有虛假的假設,才有真理的探討。

柔:利用科學方法,假說可裡驗證真實。

2. 蘇格拉底藉由以上這段話要跟太阿泰德說甚麼

胡:蘇格拉底藉由此話來否定泰阿泰德認為 [知識就是感覺] 這個想法,

#### 討論四

1. 蘇軾拉底與太阿泰德對知識的闡述與康德在存粹理性批判的導言,哪裡相通? 哪裡不同?

胡:兩者皆是指知識是源自於人對於事物的感覺認知,然而康德於純粹批判理性中特別強調人對於這個感知消化以形成知識的過程

安:經驗,就是一種現實行為再加上自己感覺所形成的一種東西,慢慢的形成自己的知識。

### 3. 結論

對於蘇格拉底和泰阿泰德的談話與辯論中,了解到知識的內涵。

討論照片紀錄

學生簽名

胡洪錦  
劉安藩  
鄭琬瑩  
劉品柔  
黃以晴

教師意見

## 通識課程分組討論紀錄表

11 月 17 日 第 10 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話選錄		
組別：第三組		討論地點：交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		黃以晴
	紀錄者	鄭琬螢		
		劉品柔		
		劉安藩		

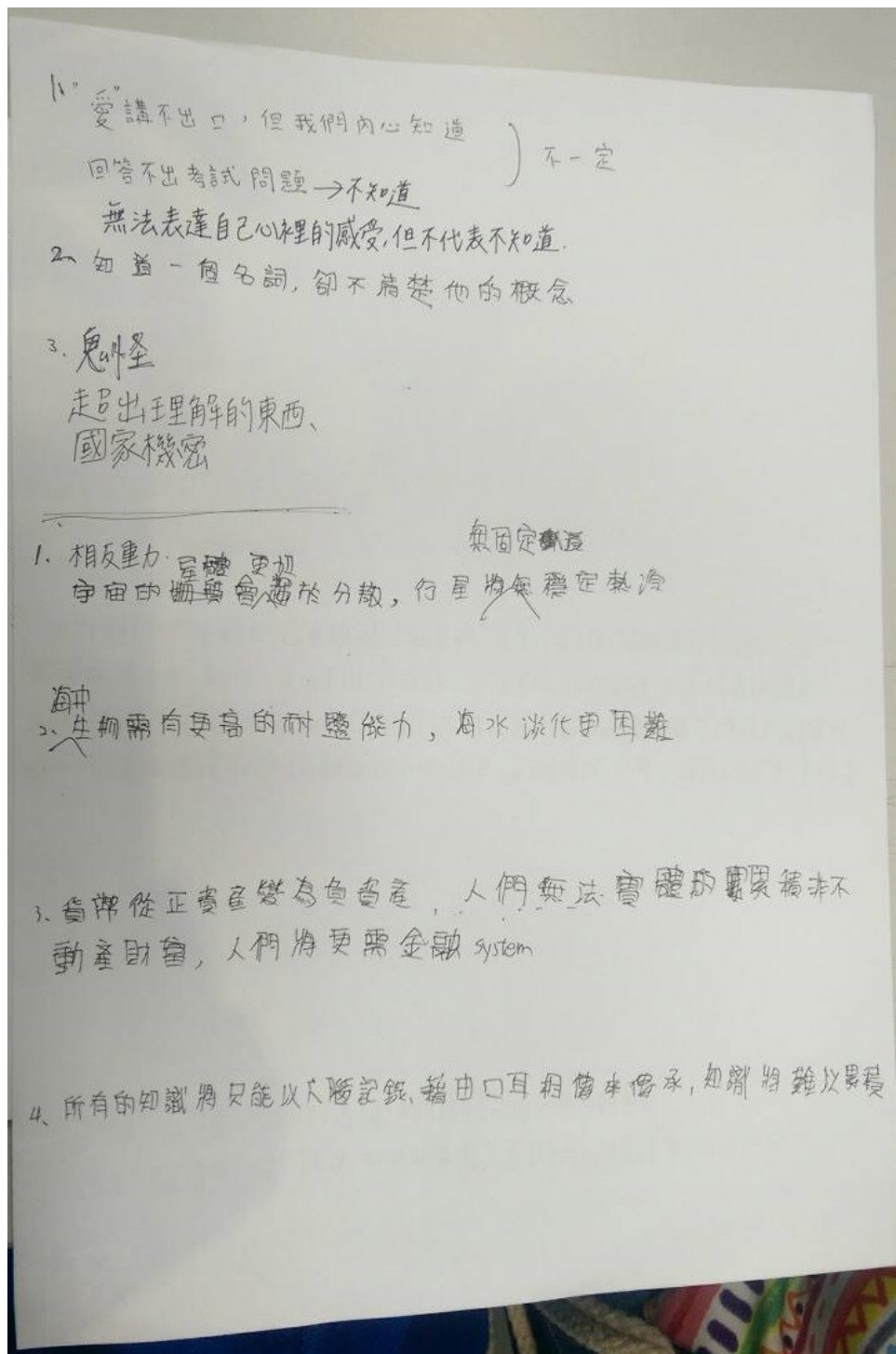
討論過程歸納

1. 羅各斯  
說明

2. 「複合體」是由「元素」組成，就有如每個有意義的字詞都是由字母所組成的。而「知識」是由各式各樣的單體所組成的一個多面向的東西。

3. 一件事物固然可以被分割成很多個部份，但不可以說「知道各個部份後，就掌握事情的知識」。每個不同的部份作了連結之後或許會有改變，甚至產生了新的結論，可能是與原本的「部份」有些不同。所以除了知道各個部份細節之外，仍要作整合。所以蘇格拉底才說「想要把握任何事物，使用元素的知識會有效的多」

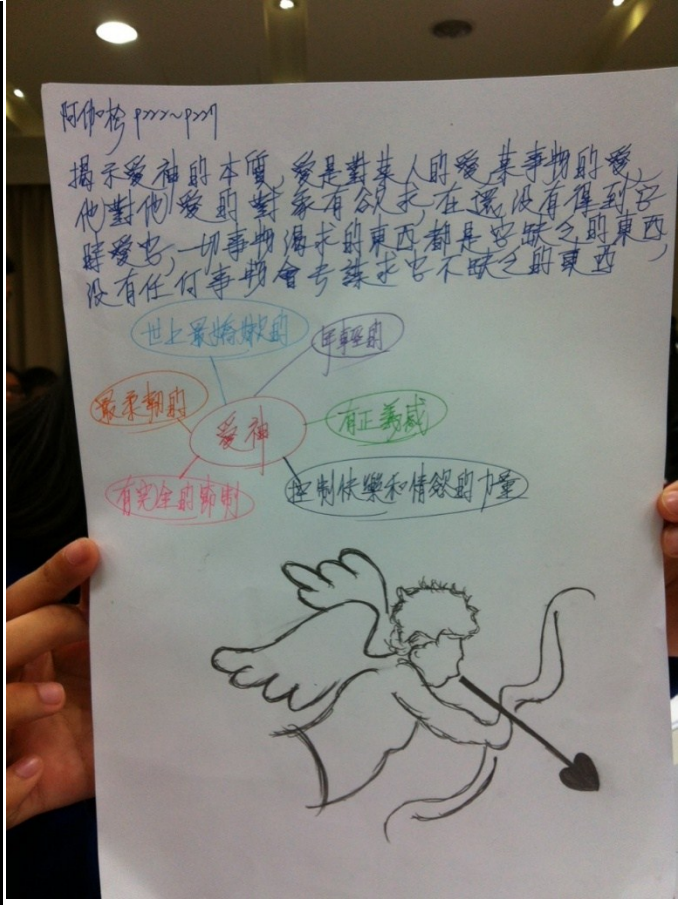
第三組

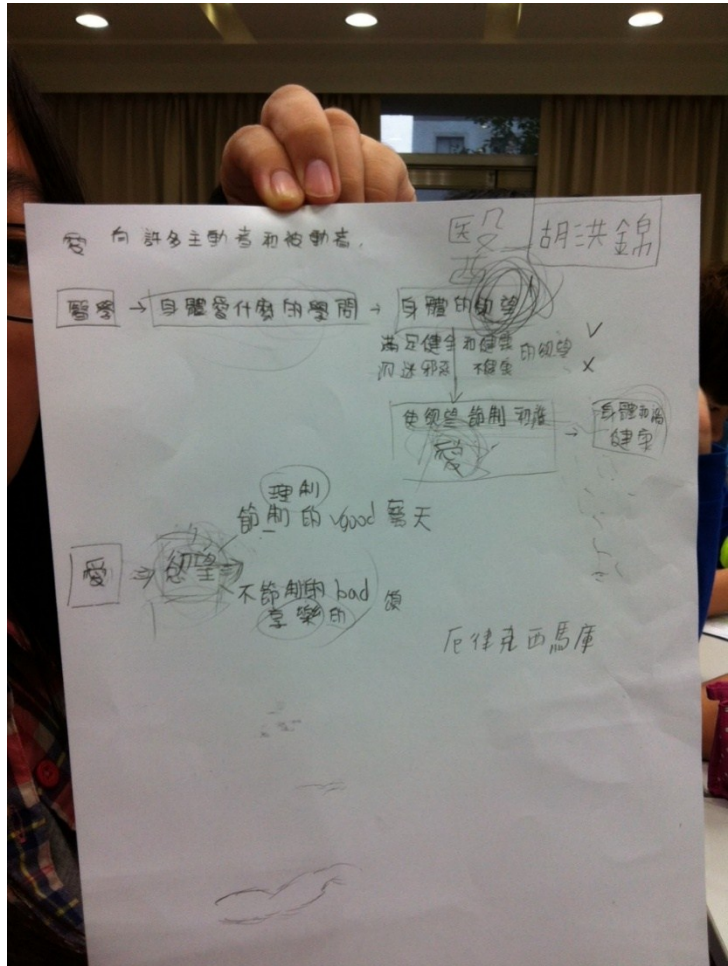


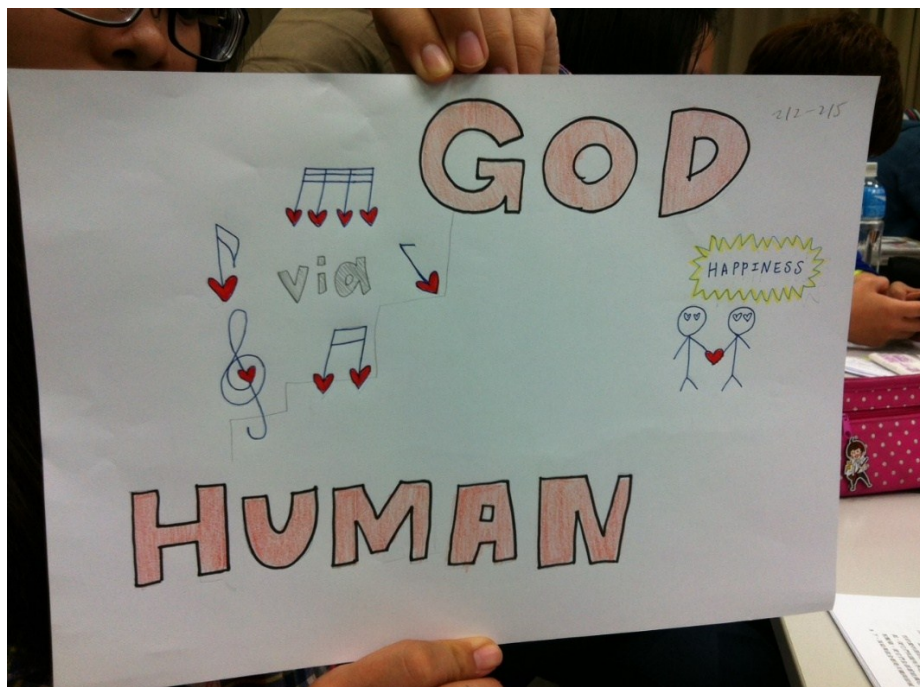
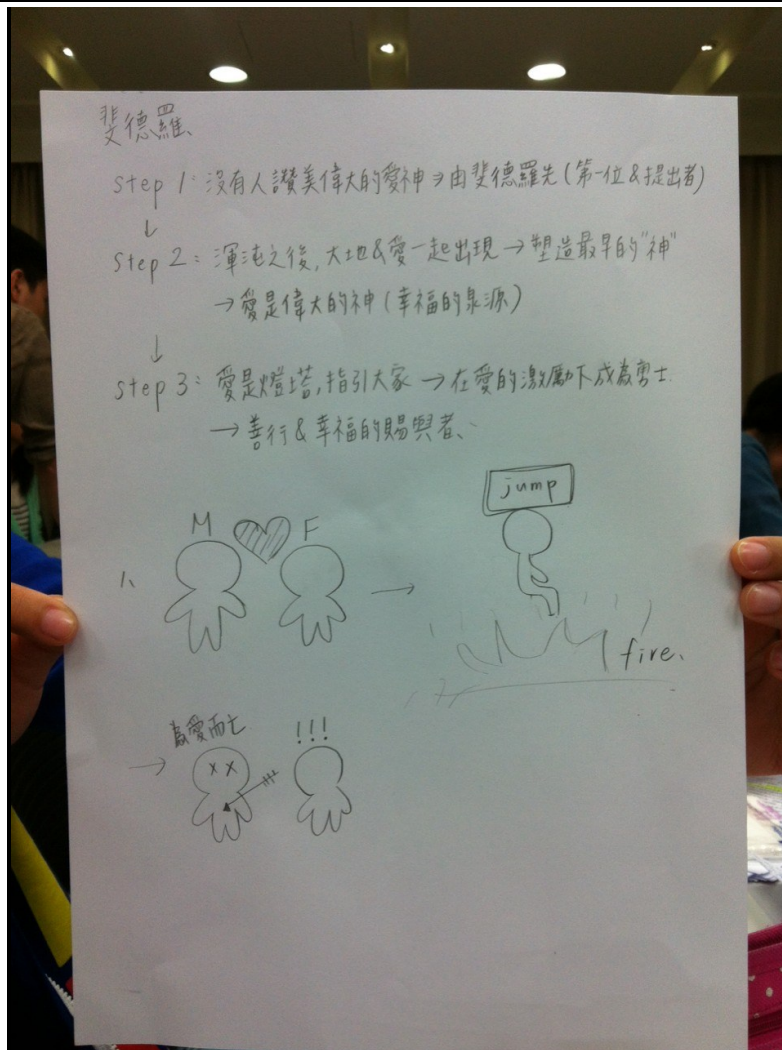
討論照片紀錄	若有請附上
學生簽名	(由紀錄者負責收齊繳交)
教師意見	

# 通識課程分組討論紀錄表

11 月 24 日 第 11 週

授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話選錄		
組別：第三組		討論地點：交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		黃以晴
	紀錄者	胡洪錦		鄭琬瑩
		劉品柔		
		劉安藩		
討論過程歸 納	<p>小組討論題綱 1(專家小組)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 斐德羅(Phaedrus)</li> <li>2. 鮑薩尼亞(Pausanias)</li> <li>3. 厄律克西馬庫(Eryximachos)</li> <li>4. 阿里斯托芬(Aristophanes)</li> </ol> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">  </div> <p>5. 阿伽松 (Agathon)</p>			





請各組織每位組員從這五位對愛的讚美文中各做出 1 張圖解海報

小組討論題綱 2(原小組)

1. 斐德羅(Phaedrus)



	<p>2. 鮑薩尼亞(Pausanias)</p> <p>3. 厄律克西馬庫(Eryximachos)</p> <p>4. 阿里斯托芬(Aristophanes)</p> <p>5. 阿伽松(Agathon)</p> <p>各位對「愛」做了那些闡述?</p> <p>這五位中的哪一位對愛的解釋最符合各位對愛的想像?</p> <p>劉品柔：我支持厄律克西馬庫，因為他說有愛才能健康，而健康是我們生活的必需條件。</p> <p>鄭琬瑩：我也支持厄律克西馬庫，因為他的理念很符合現實，人因為愛而圓滿</p> <p>劉安藩：我支持阿伽松，我覺得互補是可以讓「愛」更堅定的元素。</p> <p>胡洪錦：我支持阿伽松，因為他提到愛是對於自己所缺乏事物的渴求，我覺得愛算是一種對於對方的憧憬，希望可以追尋對方的腳步。</p> <p>黃以晴：我支持阿里斯托芬，因為他用神話解釋為何異性戀與同性戀是天生的，所以我們應該要重視性別平等。</p> <p>結論：</p> <p>大家覺得每一個人說的都蠻有道理的，所以我們無法選出最符合整組的人。</p>
<p>討論照片紀錄</p>	<p>若有請附上</p>
<p>學生簽名</p>	<p>(由紀錄者負責收齊繳交)</p>
<p>教師意見</p>	

# 通識課程分組討論紀錄表

12 月 2 日 第 12 週

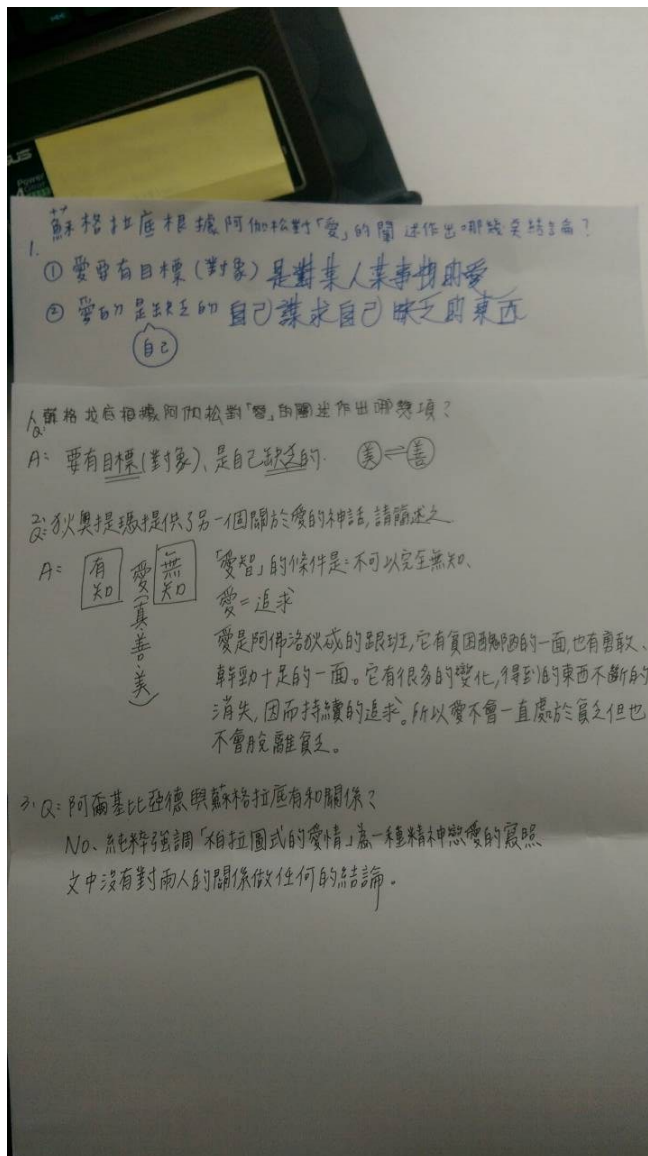
授課老師：唐功培老師		課程名稱：柏拉圖對話選錄		
組別：第三組		討論地點：交誼廳		
學生小組 名單	班級/學號	姓名	班級/學號	姓名
	組長	胡洪錦		
	紀錄者	劉安藩		鄭琬螢
		劉品柔		黃以晴
討論過程歸 納	<p>一、1. 你認為愛源自於欲求嗎?貧乏的狀態是產生愛的條件嗎?基於那些條件，才會產生愛?</p> <p>劉安藩：是的，愛是人的本能。</p> <p>劉品柔：認為，愛一個人必定會希望被對方所愛，這一種期盼即算是一種欲求。</p> <p>鄭琬螢：認為，因為愛源自於想要讓自己幸福。</p> <p>黃以晴：認為，因為愛是希望有人可以依靠，而獲得歸屬感，算是一種欲求。</p> <p>胡洪錦：認為，因為愛於自於對於對方的憧憬，這種希望能更加接近，兩個人的心靈能夠有更多共鳴的心情，也算是一種欲求。</p> <p>2. 貧乏的狀態是產生愛的條件嗎?</p> <p>劉安藩：不是，甚麼都不缺的人也需要愛。</p> <p>劉品柔：不是，因為不管有沒有貧乏都會想要追求愛。</p> <p>鄭琬螢：是，因是愛自己所缺乏的。</p> <p>胡洪錦：是，人一定是心中有個空缺想要填補，才會渴求另一半而產生愛</p> <p>黃以晴：是，因為一定是對方有一項吸引人的特質，而這是自己所缺乏的，才會對對方有渴求，而產生愛。</p> <p>3. 基於那些條件，才會產生愛?</p> <p>胡洪錦：神經系統與內分泌系統的共同作用(玩笑)</p> <p>對於對方某個特質的憧憬</p> <p>劉安藩：認同組長。要喜歡別人的特質才会有愛。</p> <p>長久相處下彼此對於對方心靈上的互相理解而產生的情感。</p> <p>鄭琬螢：彼此看得順眼、相處得來、彼此需要、理念相同、有緣</p> <p>劉品柔：生活要有交集</p> <p>黃以晴：對方有著吸引自己，催使自己去追求的特質。</p> <p>二、根據蘇格拉底與迪奧提瑪的對話，</p>			

1. 人們所愛的對象是什麼？  
自己所缺乏，而能使自己靈魂提升的事物。
2. 愛代表一種追求的過程還是維持的過程？  
愛代表一種追求的過程，一個對自己所缺乏的事物產生渴望，而去追求的過程。
3. 愛的存在對人類有何意義？  
使人靈魂向上提升，而使人生圓滿

### 三、阿爾基比亞德(Alcibiades)與蘇格拉底之間有什麼關係

阿爾基比亞德被蘇格拉底充滿智慧的言談吸引而喜歡蘇格拉底，頻頻對蘇格拉底示意但不為之所接受。  
兩者之間是一種愛與被愛的關係。

### 討論照片紀錄



學生簽名	胡洪錦 劉安藩 劉品柔 鄭琬瑩 黃以晴  (由紀錄者負責收齊繳交)
教師意見	

## 四、報告或其它作業

### 分鏡腳本

#### 戲劇：普羅泰格拉

時間	影部	聲部	字幕	道具/特效	備註
00:00~00:10	阿明手插口袋， 扁兒啣嘴的走 著。	阿明自己哼歌			
00:10~00:13	黑幕	旁白介紹	阿明，是一 個沒有道 德的人。		
00:13~00:21	阿明以很難看的 姿勢坐在位置 上。	旁白：總是不在 乎他人感受。 阿明自己碎碎 唸：每天都要上 課，煩死 了…(台語)	旁白：總是 不在乎他 人感受故 意玩弄他 人。 阿明：每天 都要上 課，煩死了		
00:21~00:28	阿明很誇張的伸 懶腰，把腳伸到 走道去。	阿明打哈欠聲			

00:28~00:31	伸出去的腳正好拌到別人。	同學尖叫声。	NO	
00:31~00:39	(兩人同時入鏡) 同學站了起來，指責阿明。	同學：幹嘛啊你阿明：伸個懶腰而已啊。 同學：你都不會注意到其他人?	同學：幹嘛啊你 阿明：伸個懶腰而已啊。 同學：你都不會注意到其他人?	
00:39~00:40	阿明不屑的轉頭	阿明(咋舌)	NO	
00:40~00:42	畫面漸暗→漸亮	NO	NO	
00:42~00:48	阿明無聊得坐在座位上，突然想到可以整別人，來娛樂自己。	旁白：總是戲弄他人來娛樂自己。	總是戲弄他人來娛樂自己。	
00:48~00:51	當同學準備坐下時，阿明抽掉同學的椅子。	NO	NO	椅子
00:51~00:52	同學跌坐到地板上	同學尖叫	NO	
00:52~00:56	阿明竊笑後離開	阿明笑聲	NO	
00:56~00:58	畫面暗→亮	NO	NO	
00:58~01:05	阿明打開他的鉛筆盒，發現忘了帶一些東西。	旁白：總是不遵守道德規範	總是不遵守道德規範	鉛筆盒
01:05~01:16	阿明左顧右盼，看到旁邊桌上有一個鉛筆盒。	阿明：恩~這麼剛好，借一下應該沒關係吧	恩~這麼剛好，借一下應該沒關係吧	鉛筆盒
01:16~01:22	被亂拿東西的同學非常生氣，斥責阿明。	同學：你怎麼可以亂拿別人的東西啊? 阿明：借一下是會死喔	同學：你怎麼可以亂拿別人的東西啊? 阿明：借一下是會死喔	
01:22~01:24	畫面暗→亮	NO	NO	
01:24~01:32	阿明隨易地坐在座位上，用腳拿出衛生紙擤鼻涕	旁白：沒有規舉。	NO	衛生紙

01:32~01:39 阿明看了一下手中揉成一團的衛生紙，隨意地亂拋，打到了坐在旁邊的同學

01:39~01:41 畫面暗→亮

NO

NO

01:41~01:57 阿明被老師約談，過程中阿明感到厭煩。

旁白:對於阿明脫序的行為，老師給予訓示。  
老師:阿明老師之前不是說過了嗎?你有你的自由，但不可以打擾到其他同學啊!你最近真的是太超過了，老師覺得有必要通知你父母一聲。

旁白:對於阿明脫序的行為，老師給予訓示。  
老師:阿明老師之前不是說過了嗎?你有你的自由，但不可以打擾到其他同學啊!你最近真的是太超過了，老師覺得有必要通知你父母一聲。

01:57~02:11 回到家，媽媽生氣的訓誡阿明。對此阿明感到不耐煩。

媽媽:阿明等一下。今天我接到你們導師的電話了，你說說看你在學校都做了些甚麼?你可以不要做那些奇奇怪怪的事情?我覺得很丟臉。

媽媽:阿明等一下。今天我接到你們導師的電話了，你說說看你在學校都做了些甚麼?你可以不要做那些奇奇怪怪的事情?我覺得很丟臉。

02:11~02:14 阿明轉頭走回房

no

no

間

02:14~02:19	阿明在房間裡，坐在床上喃喃自語，語畢後撲在床上	阿明:煩死了，為什麼要有道德這種東西啊?	阿明:煩死了，為什麼要有道德這種東西啊?	
02:19~02:21	黑幕	隔天	隔天	
02:21~02:34	阿明在走回座位的路上，阿明接二連三的被絆倒。(同學伸腳)			
02:34~02:39	正要坐下時，椅子被同學抽走。			椅子
02:39~02:43	阿明覺得很不高興	阿明:是怎樣，無聊幼稚死了。(不耐)	阿明:是怎樣，無聊幼稚死了。	
02:43~02:47	阿明坐下後，拿出自己的鉛筆盒，立刻被旁邊的同學拿走。	no	no	鉛筆盒
02:47~02:50	阿明生氣得罵隔壁的同學，隔壁同學滿不在乎撇過頭。	阿明:ㄟ!那是我的東西耶!	阿明:ㄟ!那是我的東西耶!	鉛筆盒
02:50~02:51	阿明撐著頭抱怨	阿明:這是甚麼世界啊?	阿明:這是甚麼世界啊?	
02:51~02:54	旁邊的同學對阿明拋衛生紙	no	no	衛生紙
02:54~02:57	阿明怒吼	阿明:你們有沒有道德啊?會不會尊重別人啊?	阿明:你們有沒有道德啊?會不會尊重別人啊?	
02:57~03:03	同學接二連三的說	同學:這不就是你希望的嗎?	同學:這不就是你希望的嗎?	
03:03~03:06	阿明崩潰大叫衝出教室	NO	NO	
03:06~03:09	黑幕	啊~~~	啊~~~	
03:09~03:12	阿明從床上驚醒	no	no	

03:12~03:18	阿明坐在床邊，讓自己的情緒穩定下來	阿明：呼~還好只是個夢。	阿明：呼~還好只是個夢。
03:18~03:25	(從背後拍)突然有一隻手搭上阿明的肩膀	no	no
03:25~03:30	阿明被嚇到，望向身旁，看到了普羅泰戈拉	no	no
03:30~04:50	普羅泰戈拉開始跟阿明訴說著道德(政治技藝)的重要	略	
04:50~04:55	阿明頓悟，跟普羅泰戈拉約定以後會乖乖的	阿明：我明白了，我一定使命必達	
04:55~04:58	黑幕		
04:58~05:00	阿明醒來	阿明：哇~~充滿道德的世界真是閃閃發亮。	

## 戲劇：泰阿泰德篇

時間	影部	聲部	字幕	道具/特效	備註
15 秒	在教室裡，女主角在教室裡托著下巴，望向遠方，心中渴望有一個男朋友。	多希望遇到一個愛我的人…… 我該怎麼辦…	多希望遇到一個愛我的人…… 我該怎麼辦…		
15 秒	某天下課後女主角在回家的路上，遇到了一位算命師。	旁白：「女主角若有所失思的走在路上。」 算命師：「小姐，看來你有困擾的樣子，你有甚麼問題，我都可以幫助你尋求解答。」	旁白：「女主角若有所失思的走在路上。」 算命師：「小姐，看來你有困擾的樣子，你有甚麼問題，我都可以幫助你解答。」		
5s	黑幕				



40s

蘇算命師和女主角展開對話

蘇算命師：【你想知道甚麼是真愛吧！】

女主：對阿！你怎麼知道阿！我想你一定就是傳說中的蘇算命師吧！

蘇：你的真愛就是知識，去尋找吧！但是這個過程會很辛苦，’就像是生小孩一樣，你可能會有的產前的陣痛，辛辛苦苦得到的也許只是個假胎而已。

在女主思索後，想要追問時，蘇算命師已消失不見。

蘇算命師：【你想知道甚麼是真愛吧！】

女主：對阿！你怎麼知道阿！我想你一定就是傳說中的蘇算命師吧！

蘇：你的真愛就是知識，去尋找吧！但是這個過程會很辛苦，’就像是生小孩一樣，你可能會有的產前的陣痛，辛辛苦苦得到的也許只是個假胎而已。

在女主思索後，想要追問時，蘇算命師已消失不見。

5s

黑幕

20s

某天體育課，泰德坐在籃球場旁，邊發呆邊偷懶，突然看到一個帥氣男子，一個後仰跳投，把泰德迷翻了，泰德被他的魅力所迷倒，一瞬間心花怒放，手舞足蹈地跑向帥哥。

30s

泰德與帥哥展開對話

泰德：學長你剛剛好帥喔~請問我可以和你當朋友嗎？

感覺：好啊我叫做嘿嘿，游感覺。沒錯就是游

泰德：學長你剛剛好帥喔~請問我可以和你當朋友嗎？

感覺：好啊我叫做嘿嘿，游感覺。沒錯就是游

		感覺。 泰德：那..既然這麼巧你叫做游感覺，那我們可以交往嗎？ 感覺：好啊！	感覺。 泰德：那..既然這麼巧你叫做游感覺，那我們可以交往嗎？ 感覺：好啊！
5s	黑幕	經過了一段熱戀期	
20s	某天泰德和感覺出門約會，兩人面對面坐在公園長椅上。	感覺：寶貝~你最近怎麼這麼冷淡。 泰德：因為老實說，我對你已經沒感覺了。剛好趁今天這個機會我們就分手吧！ 感覺：你竟然對感覺我，沒感覺了!!!	感覺：寶貝~你最近怎麼這麼冷淡。 泰德：因為老實說，我對你已經沒感覺了。剛好趁今天這個機會我們就分手吧！ 感覺：你竟然對感覺我，沒感覺了!!!
15s	泰德走在路上，再度對愛情迷惘，突然間，一個閃光，蘇算命師又出現了。	蘇：泰德阿！可見知識並不是感覺，既然已經失敗了一次，你就繼續努力吧！ 泰德：那知識到底是甚麼阿！ 蘇消失。	蘇：泰德阿！可見知識並不是感覺，既然已經失敗了一次，你就繼續努力吧！ 泰德：那知識到底是甚麼阿！ 蘇消失。
10s	下課時間，泰德坐在教室，靜靜回想到了媽媽對他的教誨。陷入一陣沉思。	媽媽曾經對我說，要我找一個聰明的男朋友，以後才會有前途。這樣才是正確的判斷。	
5s	泰德拿到成績單，看了一下成績單，突然靈光一閃。	泰德：第一名郝判斷同學，他這麼聰明，應該就是我要找的人吧！	
10s	下課時間，泰德跑去找郝判斷。	泰德：其實我注意你很久了，我很欣賞你的聰明	泰德：其實我注意你很久了，我很欣賞你的聰明

		才智，我相信你 一定就是我要找 的人，我們交往 吧!	才智，我相信你 一定就是我要找 的人，我們交往 吧!
5s	黑幕		經過一段熱戀 期…
15s	某天泰德生理 痛，要好判斷想 辦法。	泰德：親愛的， 我很不舒服，你 可以幫我買點東 西舒緩我的疼痛 嗎? 判斷：(錯愕)好 吧!你等一下	泰德：親愛的， 我很不舒服，你 可以幫我買點東 西舒緩我的疼痛 嗎? 判斷：(錯愕)好 吧!你等一下
5s	黑幕		十分鐘後…泰德 提了一袋東西回 來…
20s	判斷把買的東西 交給泰德	判斷：我買了冰 棒，我想冰敷應 該有用吧! 泰德：(丟)我沒 想到你是只會考 試的生活白癡， 我受夠你了，我 們分手吧! 判斷：難道冰敷 錯了嗎?(吃)	判斷：我買了冰 棒，我想冰敷應 該有用吧! 泰德：(丟)我沒 想到你是只會考 試的生活白癡， 我受夠你了，我 們分手吧! 判斷：難道冰敷 錯了嗎?(吃)
30s	泰德走在路上， 蘇算命師又出現 了	泰德：我又失敗 了，為什麼還是 找不到我的真愛 —知識呢? 蘇：尋找知識的 過程就像生小孩 一樣，本來就會 經歷許多痛苦， 辛辛苦苦得到的 也許只是個假胎 而已。 不要氣餒，繼續 加油吧!(消失)	泰德：我又失敗 了，為什麼還是 找不到我的真愛 —知識呢? 蘇：尋找知識的 過程就像生小孩 一樣，本來就會 經歷許多痛苦， 辛辛苦苦得到的 也許只是個假胎 而已。 不要氣餒，繼續 加油吧!(消失)
30s	泰德沉思	泰德：我要找的 既不是感覺，也	泰德：我要找的 既不是感覺，也

不是判斷，那到底  
是甚麼？以前  
同學問我為什麼  
要跟那些人在一起  
時，我好像都無法  
解釋，也許我需要  
一個解釋吧。

不是判斷，那到底  
是甚麼？以前  
同學問我為什麼  
要跟那些人在一起  
時，我好像都無法  
解釋，也許我需要  
一個解釋吧。

20s

一個同班男生向  
泰德寄情書表白，  
泰德覺得他不錯，  
開始思考喜歡他的  
理由

泰德：我覺得這個  
男生還蠻不錯的，  
但這次我不能只靠  
感覺和判斷了，我  
必須有一個解釋。  
為什麼會對他有  
好感呢？  
他用功、正直、  
對人又很溫柔，  
跟他在一起一定  
會很幸福。

泰德：我覺得這個  
男生還蠻不錯的，  
但這次我不能只靠  
感覺和判斷了，我  
必須有一個解釋。  
為什麼會對他有  
好感呢？  
他用功、正直、  
對人又很溫柔，  
跟他在一起一定  
會很幸福。

10s

旁白：雖然在交  
往前泰德已經自  
認為已經考慮了  
很多，但他們最  
後還是分手了。

雖然在交往前泰  
德已經自認為已  
經考慮了很多，  
但他們最後還是  
分手了

40s

泰德走在路上，  
蘇算命師又出現  
了

泰德：你可不可以  
不要再出現了？  
我對妳經非常厭  
倦了。  
蘇：真愛與知識  
不是著麼容易尋  
覓的，我們能掌  
握的只有知識不  
是感覺、不是判  
斷更不是邏各  
思。  
泰德：那到底知  
識是什麼？  
蘇：我也不知道  
泰德：那乾脆我  
們兩個在一起好

泰德：你可不可以  
不要再出現了？  
我對妳經非常厭  
倦了。  
蘇：真愛與知識  
不是著麼容易尋  
覓的，我們能掌  
握的只有知識不  
是感覺、不是判  
斷更不是邏各  
思。  
泰德：那到底知  
識是甚麼？  
蘇：我也不知道  
泰德：那乾脆我  
們兩個在一起好

了!  
蘇：甚麼!!?(驚  
愕)

了!  
蘇：甚麼!!?(驚  
愕)

---

## 五、我這學期的收穫

---

一開始，我覺得這堂課我可能會過不了。

原本對於柏拉圖幾乎不認識的我，上玩了一個學期的柏拉圖對話錄選讀之後，好像比較知道大概是怎麼回事了，不可否認的是，哲學相關書籍總是比較艱澀難懂，總是要一遍又一遍的閱讀，然後不斷思考，才能知道，文章的意思，甚至有時候我都還會讀到睡著，但是其中，在艱深的文章中，其實還是有一些有趣的故事或對話，像是一開始的洞穴預言，或是最後會引篇的愛，蘇格拉底其實也是滿會講故事的，有時候會想要把文章讀到最後，其實很慶幸我選了這堂經典，讓我有機會接觸到也許以後再也碰不到的文章或語錄，有了更多元的思考和角度，也很開心在學期的最後終於把影片拍完了，把泰阿泰得篇拍成好笑的影片，讓大家更了解泰阿泰得篇的宗旨，而且在參與拍攝影片的過程，其實真的很好玩，也很開心因為這堂課我認識了一群好朋友，也謝謝他們一個學期的幫助與參與，也謝謝老師用心的用各種方式吸引我們學習，我相信，過完這個學期，我的視野更寬，我的知識更豐富，我也更會用反思與提問來反省與覺察。

但是後來，很開心有修這堂課。不只學習，還是學習。