

# 反思作業 課名：《孟子》與現代社會 保 = B506102059 鄭牧群

令人印象深刻的一堂課，或說，改變我一直以來的思維，所以印象深刻。《孟子》一書談到的是國家的治理，和軍事、行政有關，但老師帶著我的思緒提供了另一種思考的方向。《孟子》為何在中國歷史上如此重要？以往的《孟子》一書又是如何編入進國小、中、高中至大學，甚至國家考試之中？又有現代的那些制度是從《孟子》地位的提升後沿襲至今？好多事，好多想法，到了上課前都未曾有過。

談到升學太考慮，是我思考最多的地方。震驚的不僅止於沿用古時的方法（如考前要將選題人員關禁閉），而是考試的內容還是充斥著古時思維。以上課中談到的指考題目為例，從科舉時代便是從標準範本中子指出幾字便令試者完成一篇文章。恰巧，今年的指考題便是“圓一個夢”。對於18歲剛滿，又或是甚至未滿的人，圓一個夢要怎樣完成呢？當教育不能提供人民探索自我與向的同時，要教學生寫出圓一個夢還不如說廢人說夢。若是明清的科舉考題也是如此，大概上移的不外乎就是那些天賦異稟，感覺力超群，又外加有良好文采，下筆如有神的人吧。諷刺的是就是這些能背能寫的“狀元”們治理領地，當上縣長，日領公奉。換作現代，就是一群資質聰穎的高中生，或是早熟，或是會寫文章，然後考上醫科、經濟、法律……成為社會中的高社經地位者（縣長）。當一個社會扭曲了幾百年卻未曾改變，人們所追求的方向也大同小異，能做的，大概也只剩隨波逐流吧。我們努力廢除的科舉，只是已上糖衣、假借自由之名，如百年冰於泥鈆一代傳承下來了。再看另一點，從科舉的制度就不難看出這是一條長時間耐力競賽、外加誰的老爸比較有錢。回頭看社會，能在台大讀書的學生且為低收入戶僅佔0.39%，財富人中僅三十九人是成功藉由考試翻身。從國小的英文會話班、才藝、明星和校、中學直升計畫、重考基測為了上建中/北一女中、再次參照測、指考進入台大。我終於了解為何要懸梁刺股、鑿壁偷光；原來那樣的壓力不曾消失，是我們年少像多一些選擇而心知肚明其實不然。看到這裡也就不難理解為何有一定比例的學生都把內容寫成考大學為夢想。被閱卷老師批評為無新意的內容，其實是大部份學生心中再真實不過的夙願罷了。

記得一位朋友曾題到她回台讀書的心得。「我覺得壓力好大。

台灣真的培育出很多菁英，可是都是“硬擠”出來的。」「為何國外上課時數可以那麼少？在台灣上課突然覺得好累。」學習原本可以是愉快的，她說。但再多的話好像也已經進入不到我麻木不仁的耳朵裡了。

科學求天資、求家中財富、求粗心慎思、求能言擅道。這樣樣的本心  
几段思想，現在看來依舊熟悉。錯一題便多了倒扣分數、翻譯錯字扣  
0.5或一分，也許就和社會加諸條件的未來說再見。「請再來、明年再來」  
這和科學文章不可有誤寫有何異同？科學規定要用特定字體書寫；好笑  
的是，數百年後的今天補習班也找出「言穀閱卷老師看起來最舒適、大小相  
似，字形圓滑」的英文書寫方式，讓學生練習，實在啼笑皆非。古代一堆  
不得志的書生，現代一堆憂鬱症的學生。當我們成為教育的俘虜，  
躲在「不考就不唸」的思想囚牢，整日追尋小確幸和偶然的加薪，  
祈禱不要被裁員，……到那時政府（皇辛）的目的大概也完成了。

僅對考試/科學的鄙夷反思，也許是因為我還是個學生，也才剛完成  
人生的抉擇。對教育的不滿好像終於明白其前因後果，也警醒自己  
一直以來的歧視。所以在最後想問：(1) 對於一個思想早已僵化末期  
的學生，該怎麼治療比較好？(2) 科學的考試人生導向早就深植民心，  
而一位剛發現自己原來一直在原地打轉的学生，要怎樣定位自己的人生？  
(3) 當學習變成隻能從小便和壓力在腦內完成連結記憶時，如何重拾學  
習的樂趣？ 我不知道老師是否也在教育方面鑽研，但希望能得到  
不同角度的看法、請再來。

# 臺北醫學大學孟子與現代社會實驗報告紙

保健系 第 2 年級學生 鄭汝群 B506102059  
中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 \_\_\_\_\_

這次上課的內容相同以往，一樣豐富且引人深思。先回到孟子。  
從前捐官（花草買職）只能買地位，買個頭銜，是作不了真官的。  
有人發現官位這樣年年考下來，是不夠用的。所以有了直缺解貳，  
基本上父母過世就得回家守個 27 個月，官也沒了，想想比無薪假  
還慘。上頭說買官，那可以買到多大呢？買到了品，一看和台灣  
的公務員職等級一樣。不是說買到的職等，考式上來也是這樣  
，1~14 職等，慢慢考慢慢升。高中考完升三職等，大学生考  
6 職等。好像秀才、考舉人那樣。考上了，政府給的利益也不少，  
從退休金到國民旅遊卡，學雜費減免什麼，好像古代的那套  
又拿來玩，換了個时髦的名字罷了。之前看了一篇把台北市民選  
舉標準拿來和古代相比的文章，看來看去好似我們心中的市民  
沒變過，都抓著那孔老夫子的千年古韻一樣。不過贊文的勝算大  
不大，這根本究底我也是看不懂的，畢竟法律還是判我沒有選擇投給  
我想拿的未來的叔公。講到贊文又想到刑出一孔，才發現自己的無  
知。台灣社會的玩法國外叫 80/20 法則，中文早有利出一孔之說法，  
精闢簡潔。有時三思竟自己是干嘛作用那 80% 的人，有時又憤慨  
自己不能得到那 20%。莫怪怪社會上有這麼多小確幸，來安撫我這種  
脾氣乖戾的人。以前的聰明人是那官去了，也許我畢業後也該考個  
公務員，連現在的聰明人早也不玩這套了。孟子、孔子也談教育，台灣  
的台大也終於有個 MOOC 在國際平台上，不過大陸的學生卻佔了七成  
以上，也許是知道馬總統在兩岸方面的趨勢先來看看這台灣的大學  
怎樣；也許是台灣的青年窮的只能在帝宮前拾荒，那來的網路  
線，更連論幹個可以綴心抒情的牛仔網路了。也許，我還是回頭  
看看生化，回家路上可能會撿到一隻被坐穿的 iPhone 6 吧。近日事情  
繁雜，說說閒話聊以自慰。想問：

1. 大學畢業來考個公務人員是好的方面嗎？
2. 貧富不均的現代，我們這些人還要不要競爭買房阿？
3. 職場上碰到食三 / 收賄應該怎麼辦呢？

孟子題子

臺北醫學大學 子子系現代社會實驗報告紙

孫健 系 第 2 年級學生 邱牧群

中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 \_\_\_\_\_

孟子為何偉大？老師問。我突然也發現自己聽了這麼多，也不知道孟子偉大在那裡。孟子的偉大是因為他不囉嗦、堅持自己的理想也不怕權威，甚至周遊列國。上網 [www.333.com.tw](#) 草稿古道的樣子，其實別有一番清幽的感覺，不如說孟子是直接從望松摺山直接登上徒步這美妙的感覺吧。真的很辛苦。又或者，撇開身上的辛勞，孟子偉大首先是給後人的一種榜樣，給以前和未來的望者/學生榜樣。

看到孟子一直別人禮遇卻又不受重用，還真環孟子的心情起伏也太大了吧。到了一個新的國家，就要重新再一次說服、禮遇、被冷漠、不得志的離開。孟子應該試過所有他能去的地方了吧。又或者可以說，孟子他盡力了。那孟子有得到什麼嗎？他依舊沒有在一個他想這個國家施行仁政，也沒有完成他出行最大的目的。他會失望嗎？是該失望嗎？還是灰心了僅保持最後的一絲希望？他是怎麼看待這件事的？不知道，孟子有沒有告訴我們。

不過，理解孟子的論述方法是很吸引人的一起讀這篇了我們一個觀照他能為了說明君王所有用的方法。這偉大的實行對我來說是最難的，因為很多時候我們僅單純地套用這種簡單隨易的意義別方的形態，讓我們的理論失去了立場。

很可惜在中國的環境和政治下，我們沒能深入推測孟子的思維。不過同樣也很驚奇發現孟子和孔子的不同，原來孔子才是比較威嚴的一方。孟子反而因為這樣的特質，手段也要比較靈活吧。如果我們探求個人利益多一些，是不是也因此會變成選擇孟子的思考多一些？不過也是因為我們不注重個人而在意群體，孟子的學說才能發揚出來吧。想問

1. 孟子的施政是基於群體利益嗎？如果套上個人主義的觀念，會不會就行不通了？
2. 孟子在游說國君時，為什麼先要迎合一下，當上行政掌权，再強勢施行仁政？
3. 孟子的最終目的達成嗎？若是沒有，那我們要有他學習的只是三個無法成功的“精神”？

1. 保健 系 第 之 年級學生 鄭致群 3506102039  
 中華民國 年 月 日 同組者

1. 民主的定義是人民參與決策，可是好像有越進步的國家投票率越低的問題，如日本和美國？不過蘇格蘭公投好像投票率很高？
2. ~~民主的獨立君主體制的國家為什麼要花費維持君主體制？~~  
廢了尊不夠嗎？
3. 對於學生遷居到學校宿舍為了投台北市長，老師的看法是？

上課前還沒特別去思考盒子和民主的關係，沒想到盒子裏的是以民主為本的政治理念：聽到老師分享台灣的國際困境，也真實的瞭解國際情況真難過。我們都有自己的總統和護照是邦交國了，卻還不能被承認。不過香港現況似乎才是比較和平的作法，不知到台灣這一小塊土地為何值大陸千辛萬苦奪來：怕的是有先例就有後例：大陸為何不接受民主？（很多年前就聽了點，而大陸對我們卻太神秘了）。一天新聞中半見的都是大陸綜藝節目，而大陸政治核心，政策那裡變了，又有誰訪問似乎不太能看到。這就是老師說的，大陸漸漸用合平統一治理香港了，臺灣九是應該明白這是大錯特錯，好像七無力改變這樣的情勢了。香港佔中後，才發現最不好過的是我們這群死老百姓吧。有錢的即使死一死又不要情況有變，就立刻能逃離到有錢解決。結果又回到割半子。

倘若大臺灣多了些能在國際上立足的大人物，也主動牽扯中國的經濟，也許是不會那樣的單方面被吞了吧。最怕的，已就是像捲人那般，統治才一段時間，就發現自由都沒了。還要佔領和抗爭，才能拿到原本不用費力拿取的自由。期望在未來，香港未知的反而能在和平中保有尊嚴。

丁保健 系 第 2 年級學生 王致祥 3586102059  
 中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 \_\_\_\_\_

今天講解完選舉的夫見則後，發現對於民主的看法似乎不加以住的正面來看見了。香港真希望民主，但會不會換得另一個更大的亂局？台灣的選舉不成熟、弊病也多，所以國外的民主會不會只是一個更複雜、完善的社會？對於人民、政治和權利，似乎原來是在一個巧妙的平衡下被人寫弄的天秤。台灣的民主越成熟，國家就會越好了嗎？在即將要邁向統一的台灣，未來的政治走向又會如何？是要成為一個香港，只是要再慢個十幾十二年嗎？其實原本的出發點應該是簡單的：人民想過的目標，對國家有負責和理想的治理者出來讓大家參與。民主的敗壞，或許是因為人本身的理性吧。

一場選舉是在選氣氛、選未來，這選舉能？  
 三：不過台灣的選舉變成有點像菜市場的鬧劇；你的菜不好，我的菜沒有農藥……只是到最後買菜的是全台的人民。選舉的真問題：國家要花錢花很多嗎？或是選上了再慢慢變回來？這樣豈不是一種公然的惡性循環？美國、英國、日本、等其他個國家又是如何解決呢？

先統後獨的論說，是不是有可能在被大陸攻擊和無力反抗後，就回不去了？如同香港經過這次的反抗後，好像也只是證明中大的強大。香港回來不去了，被統一完的台灣，也回國不去了吧。（大陸對台灣是頗好的。）巧奪和佔取，是為了什麼？放任台灣不管也會自生自滅吧，到時候再強力的以輔助的方法調整民心，不是能更快統一？統一後，美國又會怎麼反應呢？）民主的失敗、缺陷在哪？孟子的理論缺陷？②美國為何是最靠近孟子理想的政體？

劉家輝

保二 系 第 年級學生 鄭政群  
 中華民國 年 月 日 同組者 B506102059

民主直翻就是人民作主，所以政府只能是人民的代表。政府由人民選出，產生權能，並服務人民。選舉和公投因而成為人民能表現選擇權的最直接方法，王鼎士在公投買戰機發言，政府就有義務讓人民了解戰機購買的利弊，國家要表達買戰機的立場和動機是什麼...最後才公投，讓人民來決定是要哪種戰機等等。回顧台灣，買戰機也買了，但技術沒跟著買，所以還是被國外制訂，民主政治的原意就是事大小事都讓人民決定，但台灣的民主環境受到了很多限制。不過，也是因為台灣的社會程度上有許多的不足，貿然開放人民公投似乎也不可。但同樣的，台灣的現行行政法也有不好的地方。如毛賈便認為台灣的科學辯論的程度不佳，所以死刑並不好。台灣在公投的門檻和標準過高，選民也對政治上的決定興趣缺缺，好像很多人的公民意識已經退步。這根究柢，似乎大部份的人在台灣的國際地位不明和民生不詳的狀況下，不是要去找穩定安逸的生活，不然就是早已忘記現況。在個人(公民)的政治狀態不佳的情況下，政府(公民的代表)又怎會做得好呢？整相的結果便是政府的腫大、無力，和人民脫節，但人民卻又仍要更理制。

想問老師：

- ① 台灣的公投率不起來的原因很多，那理想的公投該是如何？有什麼國家的公投是台灣可以學習的嗎？
- ② 人民來決定政府是民主的本意，但不理智的群體(人民)作的決定可靠嗎？台灣的民主進步的第一步該怎麼走？

保健 系 第 2 年級學生 王牧群  
中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 8506102039

政府雖然說人民作主，但講是一套、作是一套。政府以人民為本、但實際上不讓人民為頭、而是政府為本體，這就像買賣物質一樣，雖然主打了各種可以讓消費者提升外表或實用等等吸引人的功能，卻暗地（真實）的目的是要賺消費者的錢。政府主張父母孝親洗腳活動、母親節三重郵，像是做了各種服務來搪塞選民的。當，表面上好像很棒，但實際卻沒有發揮民主的功能。

~~政府是用來服務人民的歷史的原故也導致台灣人民喜歡央範，喜愛內外兼具的完人（長的好看又會讀書）；但不去找擁有實際實踐政府功能的人。惠國的前總理董萬進過4次選，但仍是總作總理的位置；但在首度連和政府、社會功能無關的申易鎮作家也被用來放大檢視，媒体操作明顯，人民沒有找到自己對政府的意識；政府則一直打暉謎、模糊焦點……民主在台灣變成一種口號。唯一有點像民主的部份，只有投票了吧。沒有投票來展現民主，台灣會變成什麼樣子呢？~~

或許從公投能找回民主的意味。利用公投促使人民從最微小的公共事務開始關心，政府因而被監督產生效能，進而發揮民主帶來的深度功效，而不是單單中財用和一群高官，會讓善而沒有真正民主能力的人來決定我們的未來。當政府開始偏斜，我們應該回歸民主的本意，找到民主的力量，而非找個有能力的人，用投票選出來後就一拍屁股不幹，期待他會自幫人民處理的妥貼；做不好就罵一罵、看一看，社會上是不會有進步，而是一場巨變的做秀罷了。

想問：

1. 如何喚醒人民對民主的了解和重新啟動人民體會民主的精靈？  
許多人都是覺得台北已經很棒了、用不著擴東擴西。對政府的不滿真的僅是我們在雞蛋裡挑骨頭？社會的不景氣和政府政策有關嗎？或是真的是「羊毛出羊人」能力、抗壓不足？

系 第 7 年級學生 60 班  
中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 50102059

政府的效能和孟子有何關係呢？~~孟子的論述~~，簡單來說就是執政的概念。孟子對治民有自己的看法，不過現代民主政府除了效能，還要處理民本帶來當時的反應。共產和民主最大的不同在於三法治理的程度、對民眾的反應能力、透明化的程度和謀畫的程度。單論政府效能不能比較民主與非民主，因為非民主的政府也能有較好的效能。就當初國民政府和共產在抗爭，共產政府的效能就十分高效。孟子也強調富民、教民和保民。三者若能作好，則國君的治國必被人民愛戴幾乎是一定的了。富民指不違農時，不抗自然生態循環，利用永續發展的概念，使人民正常生產、吃飽得餘。這似乎和大帥15年食達官貴思想要完全轉換基層員工的工作法似乎有所不同，教民則是給予人民適當的教育，丁未氏則用了梁惠王的故事舉到了為人民著想的事例，但這些皆以富民為首。富民因此成為治民之始，把人民最基本的需要處理好，國家的建造成才可行。孟子也同意，在治國、從政的過程中，為了實踐理想可能會有收入不佳的情況。但是因為作官不是為了賺錢，所以這樣的情形才應該在作官時想到。但這些好像又和目前的社會完全不同了。許多人已在之後前石庫3大把的錢子光速，合想在之後拉回來這些錢。

想問：

1. 孟子治民的思想好像用在企業上的員工管理也適用，但卻是大多公司都想要榨取員工厚愛，是因~~無~~照孟子的理論無法達到較大利益嗎？

系 第 1 年級學生 = B506112059  
中華民國 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 月 \_\_\_\_ 日 同組者 王子欽

孟子的思想與現代人權有3方面，王道、民本和性善。人權是什麼？可以看成人生來就有人權利，人人生而有自己的自然權利，在農業社會後正式有了命名叫天赋人权。生命是人權中最主要的，衍生出自由和財產，都是為了保障、維持生存。沒了生命，同樣的也就沒有人權可言了。同樣的權利也得尊重、放棄。所以國際社會漸漸走向廢死，便是看見生命與人權之間的關連而成的。孟子也提倡人性本善，所以才維護、保障人權。台灣食安問題到了沒有解決，全國人民都像在慢性中毒一樣；我們的人權是不是也要損了？航空城的居民的居住自由，是不是也被漠視了？台灣的人权，好像在不被注意到的死角中被侵蝕了。想問：

中國（大陸）在國家發展上有沒有目標/計劃？  
他們統一台灣之後想做什麼？

保二 B506102059 邱教群

孟子認為，四心是自然三善的基本德，四心分為：仁則愛、義則敬、恭則無非。但四心不足以使人民順服，徒有三善德也不能自而行，所以要有三善治，也就是外在的條件來約束制定公支三法律。這些條件有德、禮、政，最後才用刑，來管理人民。就儒性擡頭，先用德育，在國小、國中的時候教育他，再用公共的人君严厉力，讓他在大庭廣眾之下不敢犯刑，再用公支上的治理規範，減少犯罪的可能性。最終，無法適止行為時，才用到刑，用外重的懲處威吓。現代的三善治原則，應是要成為共同生活的基本規範，為了維護本權益。但台三善的刑法變相強調了威嚇，成了統治的手段而非仁政。學校的校規，制服和上課、下課時間管理，也是為了方便校方集中管束。近日看一篇報導提及台灣學生看見台三高中生幾乎不可思議，我想撇除民族不同外，也該思考台三善對學生的規範有無需改進之處。想問：

1. 一直砍頭，特別是針對芋頭人更。這種種

狀況下美/更專念本義理才好

保二 B506102059 邱政君

## 孟子反思

人本權和公共權利的交互一直是社會上持續探討的問題

人民該盡義務、也該擁有權力，權力和義務要怎麼取捨？

權力就該先優於義務，或是義務是為了取得權力而實行，

未見定的。這就是孟子說的王道。同本義，三法條的規定、

社會秩序的形成也是建立在自主、平等、相互尊重的人權

相關理念上。不應是政府的單向要求，或是人民必須遵守。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

三法條不應是政令式宣導，也應該要更新精神。

美國警察射殺黑人、持玩具槍的幼童，是公權的過度

擴張還是人權的進一步保護出了問題？

保 = B506102059 邱牧群

本次上課談及孟子和國學思想的關係，就不得不先提孟子本身所處的历史背景。在戰國時代出生成長的孟子對於當時羣雄割據分擾的情形，便很有自己的看法。他主張王道、仁政、和德治能帶進更好的國與社會。

現代的社會若要形成國家，所需的零件與孟子當時不同，需要的是固定領土、人民、政府、和其它國家交往的能力。回到古三書，缺少成為國家的零件正是沒有宣誓主權，更不會被他國承認。孟子的國事現在的差異在於，當時的國喜歡／必須由周天子承認，而現代的“沒有其他外來勢力干預”的主權不同。再回到孟子，其王道思想要求各種不同文明互相包容，仁政和人民的道德心悅誠服，德治則以善也便值勸勉君主。

想問：

柯文哲當上臺後，外傳：似乎沒認為會因此

和中國的關係改變。中國未來會對台灣如何？

更加敵視嗎？

保二 B506102059 鄭致群

本次上課談到戰爭是不可避免，從以前到現在，即使在我們台灣媒體鮮有關注的地方，現在各國之間也持續有戰爭發生著。俄國與烏克蘭之間，巧巴和中亞、遠東之間的軍戈爭等等。台灣雖然沒有重大的參與任何武力競爭的戰爭，但才剛落定不久的大選也頗有戰爭的意味。不僅是台灣本地的許多董事對此結果大感悲嘆，連外媒也紛紛對台灣的結果大篇幅報導。在毛評先前推薦的新頭殼網站上有許多評論。似乎一些外媒一致認為，台灣是擁有不錯的潛力，但礙於政府的策略後退使台灣的經濟與國際地位落得如此。看看老師上課談到台灣在各地的辦事處，都是借用台北、遠東、旅運化、中華、台灣金屬等名義。不知何時，台灣的主權臺灣才能再起。

想問

前郭長欲回台任教但被學生打臉，請問校中學生有駁回教授/欲往取職的教職嗎？

保 = B506102039 鄭牧群

本次課程談到的是孟子的王道思想和永續發展之間的相關性。孟子本人強調的仁政、包含富民、教民等，其實都有保育王畿境的概念在裡頭。課程中老師提到一個很基本的永續概念，即滿足當代需求，但不損及後代滿足需求的能力。定義十分廣泛，但也是因為廣泛才能以大角度來實現永續的理念。破壞木棧、海邊蓋飯店，甚至於重保法裡都有永續的影子在。更重要的是，是這樣來看永續是更能促進、增加經濟效益的，因為若是破壞了王畿境，為了修補所花的錢若省下那樣增加社會福祉會更有意義。明顯看來，從高雄整治河道之經驗看來，在出去的27億更能作為小朋友營養午餐或市民公眾運輸優惠而用。

想問老師：

在新聞上看見日本投票時父親拉著小孩的手放入投票箱中，他那小孩可以這樣？

B506102059 邱致群 保二

巴基斯坦的學校被塔利班攻擊，事實在世界上  
社會不平等的情況在我們沒有注意到情況發生。

回顧性別平等，女性平權是人本主義最重要的部份之一。

撇開反元性別，如果女性的權利都不能平等處處及，  
我們怎能再去了解多元的要求？實質的平等也是  
很重要的事項，中國方面其實亦可以視為一例。

聯合國也對性別地位有詳細的定義，甚至  
強烈要求要來釐清男女、性別和平等的  
關係，獨立的編制不足之處。回看台灣，女性  
的平權雖然正在逐步落實，但以司法角度  
看來擴大數據，會發現男、女的判刑比是有不  
平等的差異的。

想問老師

市長拆車道真的違法了嗎？請見

件號 = B5061-2059

No.

Date

69女詳

孟子反思

課程一開始便從國藉談論男、女在性別上的不平等待遇。以搬到國外的學生來看，大多都是到西方國家，所以對於身份的改變意見較少。但以外籍新娘來說，他們在臺灣的地位又如何能比擬？在台灣不被當作三等人物，甚至當被問及「錢買的」四國又與從前已經不同，臺灣國籍客的認同感都已被改變，而台灣男女之後教育上就產生根本的平等不齊現象。

這兩對男女才會有平等不同意見之刻板印象仍存在於家長之間，產生數理不好、體質不佳的極端或是讓童進入單一性別學校來避開戀愛或課業問題才會出現，不知地對於他教育開始就有這樣的影響學生的觀念，難以言喻新時代民族臺灣的惡性循環。

而對孟子而言，天時、地利、人合是王道、仁治的重要理念。在裏，孟子提倡孝悌是不分性別的，男、女、父、母皆包含；至民，則對男女的教化運福利相同。但也不是全然不被詆病，在作官、公職上已是再明顯的男女不平等。最後，吾亦已一再的提醒：法律一定要保障人權，但權利一定優先於義務，因為義務是跟着法律而來。

最後想請問：老師能不能在最後給我們一些鼓勵的話？