

反思寫作與覺智人生

王惠雯

執行課程內容

我共有兩門課參與計畫—覺智人生與中國哲學史。覺智人生旨在協助學生省思人生的各種課題，檢視自己的學習狀態、學習模式以及人際關係，進而能夠對訂定明確的學習目標達成自我悅納與自我認同；當遭遇困難的抉擇時，能有信心掌握解決問題的方法。一般人在進大學前，很少有機會透過互動的討論方式，彼此談論這些重要的人生及生活課題。在課堂上，我們會依據每週設定的主題，提供案例讓學生討論，讓他們盡量提出自己的看法，不需要附和老師、課本或其他同學的想法。

另一門課中國哲學史，則以反思寫作做為工具，除了增進同學解讀原典、教材的能力外，並運用課堂中所學的價值觀，內化成為自己的價值觀進行選擇的依據和基礎。

引導學生反思學習經驗

反思寫作可以協助開放他們在專業學習中不同的思考空間。我在覺智人生的課堂上做過一個實驗，主要是考量到該班級（建築系）修過設計主科的學生來上課前，對於老師的評圖過程和結果，往往負載著許多的負面情緒。有一次我觸發他們去討論這個學習經驗，在互動之間，學生便會自行開始進入對話，他們也在交談中發現原來可以有許多不同面對和應對的方式與方法。透過對於學習經驗的討論，引導學生去重新看待學習挫折。遇到同樣挫折，為什麼會有人設法用不同的角度去看待這個學習的事件，甚至能用不同的角度去理解老師為什麼要如此做。課程中操作反思，其實有助學生去面對學習的挑戰，當學生遇到學習挫折時，能夠懂得將情緒與學習的挑戰分開，而不會全都打包在一起。

而哲學系大三班中國哲學史（三）的課程，一開始我會透過自由寫作方式，請同學用自己的話紀錄課堂所聽到的內容和重點，及針對自己所寫的內容自行提問 1 至 5 個

問題。藉此可觀察並初步判定該班級學生原來所具備的寫作、表達能力。接著利用該作業檢討、說明寫作與思考兩種不同能力的練習方式，主要搭配反思的五個層次進行解說。通常會和學生分享我在華梵教學經驗的觀察，文學院的同學大多較擅長直接描寫第三層次，卻往往缺乏一、二層次；這往往和其他學校一般同學符應傳統制式寫作的情況不同（甚至恰好相反）。同學透過這個反思五個層次的框架學會自我檢視後，通常會有所進步，容易使較具深度的看法呈顯出來，並且適切地以文字表達。我也會以掃描存檔的方式，在課堂上公開作業分析和講評，讓它們自行判讀出好的作品看起來不同的樣子，並能清楚地說出差別在哪裡。當大家對於好作品的要素，通常能呈現思考深度的第三、四層次之表達時，會在課堂上練習對古典文獻的即席閱讀與反思寫作，甚至讓每個人輪流口述心得；讓他們發現聽起來哪裡不一樣。藉由這些描述與心得分享、師生的提問及對話，讓同學了解有系統地思考與表達，能與原先所學的哲學邏輯批判思考以及倫理思考相結合。之後，再涉及一般同學感到有興趣的社會議題常見觀點的反思——社會宅、居住正義，黑心食品、職業道德等的思考與反思。經過一學期後，同學開始修中國哲學史（四），即讓他們經常寫反思日誌，並練習以分組報告的方式，針對不同的自選議題，進行資料蒐集與簡報（須融入所學過的相關中哲思想觀點，進行理解、批判與反思），在課堂上引發全班的討論與對話。

藉由上述這些課程活動的規劃與設計，讓學生明白反思能力是可以按部就班的練習，並慢慢形成自己的風格、思考特質，發現自己的價值觀、理解別人不同的價值觀。

價值觀內化、鑑賞與反思

103 年上下兩學期我都以中國哲學史融入反思寫作。中國哲學史在教學上的困境，包括學生對於原典解讀困難、缺乏興趣，古代哲學家思想跟現實生活落差太大，還有傳統的生命價值與學生的生命經驗扞格不入，加之有些中哲概念是境界語言，不像西方哲學定義清晰。為了達到精確解讀原典，我安排團體分工，促使學生額外蒐集資料，也將中哲主題和現實生活聯結，讓艱澀的哲學主題貼近學生。

中國哲學裡先哲所論究的價值觀，我藉藍綠對立、反服貿、反核等社會議題來討論價值觀的衝突。此外，學生亦可就生活中獲得的資訊，解析出不同的價值觀，尋找問題的衝突點，比如談到隋唐佛學論人是不是有佛性、宋明理學談心與理合一等等的觀念，各家主張彼此不同。透過與一些現實生活論題的結合，學生透過反思寫作會逐漸開始體會到「這些事情好像不只存在書本上」，而會進一步去追問「到底理存在在哪裡？存在在社會的規範，或是我內心裡所肯定的東西？我的心又是如何去抉擇？」，透過

這樣的追問，他們開始能將理論與現實生活結合，也可以理解對一件事可以有不同見解。

課堂上我會請同學報告他們的解讀，而我也會當下補充解讀。學生通常認為自己報告不好是因為知識不足，但其實他們是有所了解的，只是往往思考不夠深入、表達不夠清晰。我會用對照式的示範解釋，一方面透過實際演練過程，建立學生的自信心；一方面讓學生理解到他們的書面資料被我解釋與表達時，與他們自己的論述有何差別之處。往往只經過一次示範、檢討之後，學生立即明白自己的優缺點，同時透過老師評價別組同學的優缺點後，他們也自然透過反思而學會賞析別人的能力。不再陷入空洞式、無實質內容的好與壞之判定。

由於課堂的每一個人必須針對同學的報告回饋並提問，不論是在表達或是理解方面，能幫助學生學習自我檢視，在學習歷程發現自己。反思寫作除了可以應用於評價時事的課堂內容部分外，讓學生對於自己做作業反思，反省自我的成長過程，讓他們理解做這件事時，自己所賦予的「意義」，更形重要。上學期讓學生閱讀勞思光老師的著作，每個人要確實看半本書以上整理後報告，學生都能達到這樣的要求。學生發現自己能夠解讀原典、教材，能夠整理大量資料，而且能夠表達，便進而能肯定哲學思考的實用性。

反思與多元的學習模式

中國哲學史這門課除了討論、報告，也安排演講活動。我請朱校長來為學生演講時的課堂觀察經驗，讓我也對自己有更深的反省。我以第三者的角度去觀察校長授課，我認為某位同學的反思作業寫得很好、很認真，然而，他卻在課後回應我，他自己事實上對於內容仍是不理解的（他也知道問題並不在講者身上）。對做為老師的我來說，當學生表面上已經符合知識學習所要求的表達方式時，有時並不真的等於啟發了學生的生命；因為他並不真的「懂」。這也顯露出學生其實用相當高的標準去看待自己，所以即便可以寫出符合要求的作業，但事實上那些文字裡面並沒有他自己生命的貼切感。

這個經驗使我理解到，「懂」或者說「理解」是有很多層次的，因此我開始調整教學方法，也發現其實課堂中每個人需要克服的學習問題不盡相同，而操作反思寫作融入課程，也會協助我進行自己在教學上的反思。一般的教學評量無法說明這普遍教學困境下的客觀效驗，因此我在設計評量時，會試圖包含不同學習模式的學生反應和意見。

透過反思這個工具的操作與練習，可以納入不同學習模式的同學。華梵學生的學習特質通常不善於做筆記，而較善於提問。國立大學同學通常平均發展這兩部分，筆記

會較提問多一點；但華梵學生（這班全是哲學系本科生）卻是恰好相反，他們在提問時，想法其實蠻有深度的。我會建議學生兩個部分都要去發展，因為兩種能力要達到平衡，才有可能和別人溝通或討論。

借助教學助理增進教學效能

參與計畫受訓的教學助理不僅分攤批閱作業的負擔、協助整理教學經驗，同時助理在過程中也獲益良多。相較於我們學校其他課程的助理，本課程助理的學習目標明確許多。在 102 學年度我兩門課的四個大學部助理（只有一位領有反思課程補助）中，有三位獲得我們學校的寫作獎，而且由理工科學生獲獎，令人驚豔。因為隨堂聽課與實際批閱作業，助理會知道如何加強自身的寫作表達能力。因為他們的投入，有系統性地整理我的教學資料，讓我有機會檢視二十年來的教學經驗，讓我知道採取何種教學方式較具有實質的學習成效。

促進教學經驗的再反思

反思寫作讓書寫是可以步驟化的，促使我調整課程主題的編排。過去課程主題的順序通常是隨機而發，但現在可以依循按部就班的方式來訓練學生。我反省之前的教學，

過去只會看到片面的效果，但少有機會進一步思考，學生究竟得到了什麼。這次的機會讓我以學生學習為中心的角色，重新檢視課程安排。

我會去觀察同學修課的困境。同學通常在學習是沒有方向與目標的，或是根本他們不願意付出課程額外的思考，由於已經觀察華梵同學的特質多年，在課堂上直接寫反思效果較佳，其中認真的同學會將這樣的書寫視作一個成長機會，積極與老師互動。我在檢討作業時也會說服他們，包含五種層次的寫作模式，以及我希望達到的學習效果。期末學生最後給予課程相當正向的回饋，書寫的意願增強很多，甚至認為課堂時間不夠寫作，同時他們寫作深度加深，提問的深度也有所提升；但是我也發現，執行時間長短會影響學生反思的深度。究竟是否要犧牲課程時間來操作隨堂即席寫作的反思練習，有著執行效果和執行時間的兩難。

反思寫作的融入使學生對於思索自己的問題慢慢拾級而上。對比以前我較感性浪漫的引導方式，採用反思的模式，能讓學生思考過程更有步驟；另一方面，我也著力在不要讓反思的介入太刻意，因為過於刻意的操作也會激起某些學生反彈。在教學過程中，即便前提條件已具備了師生間信任感的建立（往往要經歷 1-2 學期）；我仍然會持續帶著一個問題感：如何讓反思寫作的操作流程、效用，

以及學生能較易於接受的教學方式兩者之間，如何能平衡地找到一個妥適的執行方式。

建議

反思寫作融入提供一個基本架構，讓我很快可以掌握學生的特質，但現在仍未依據學生特質所建立起的相對應的多元評量模式，後者較一般的統一規制需有更多的行動研究，藉此希望能更確認學生不同的學習模式與相應的學習成效評量成果。針對這個部分，建議可以進行後續兩、三年的評量追蹤，也許才能夠真正掌握到反思寫作融入課程對於學生是否有長期而有效的影響程度。