

課程名稱	《共產黨宣言》與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/9/15	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		
本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？（請盡可能詳細的描述）			
<p>為什麼貧，為什麼富呢？社會科學領域所探討的議題，往往沒有標準答案。而老師在不斷的問答之中，帶出這個「貧與富」的問題。不同時代有著不同原因，但貧富問題始終存在，從初民社會、中古時期到工業革命，人類歷經生產方式、社會制度變遷，思想也隨之變異、進步，尤其到了工業革命後，資產差異更是極速擴大。於是，為了改變這樣的狀況，共產黨宣言與社會主義便由此產生。而其中，老師提到教育的力量，讓我十分感動。</p>			
對於以上的課程內容或事件我的想法是？（描述自己對以上事件的理解）			
<p>自古以來，人類因能力、環境背景、制度等差異，無形的被賦予階級。但當階級被賦予後，往往會隨著家族而傳遞下去，造成經濟資本與文化資本相對弱勢者無法翻身。而在當今社會，我們透過教育來讓知識傳遞。雖然不保證每個人獲得的教育資源相仿，但教育確實拉了落後者一把，讓階級能夠流動，讓社會更加公平。</p>			
我為什麼會這麼想？（分析自己的理解如何形成、立說的基礎或預設是什麼）			
<p>社會階級，自古以來存在，或以不同形式，或以不一樣的制度與價值觀影響著人們。但這些都不是天理恆久不變，而是受後天社會巨大的影響，今天的上層可能就是明日的貧民。所以，根據這樣的想法，濟貧以達到社會正義的措施，也不斷被各時代嘗試。現在，許多國家已利用社會主義發展福利與救助。盡可能的給每個人相同的機會，以實現正義。</p>			
對於對以上的課程內容或事件我有什麼感覺？（描述感受）			
<p>透過教育等社會福利與救濟的方式，給資本較低的人一個機會，是非常難能的。思辨是快樂的，人與人的和平相與、互相幫助是美好的。雖然老師這次主要是在講述課程大綱，但我已經準備好進一步探討共產黨宣言、社會主義與何謂公平正義了。</p>			
我為什麼會有以上的感覺？（分析感受）			
<p>上課時，一個個開放性的問題，激蕩我們的思考。我想，公理自在人心，正義的實現令人雀躍，應該是古今皆然吧。</p>			
我想要問的問題是			
<p>生物學告訴我們優勝劣敗，但在複雜的現代人類社會之網絡中，我們卻傾向福利與救濟，試圖讓落後者達到一定程度的平等，為什麼？</p>			

課程名稱	《共產黨宣言》與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/9/22	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		
本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？（請盡可能詳細的描述）			
<p>老師在問題與回答中提到「利出一孔」，敘述了中國共產黨分配社會中的利益、維持政權穩定的方式。中共主導好處的分配，並集中於金字塔頂端，利用人民想往上爬的欲望，操弄其思想與行為。老師也提到，此法乃源自先秦商鞅，千年之後卻還能夠讓中國共產黨的地位屹立不搖。但這也要建構在社會中利益仍然足夠於分配的情況下。若哪天資源耗盡，人民沒辦法再依循這樣的利益分配模式，那便是政權的危機了。</p>			
對於以上的課程內容或事件我的想法是？（描述自己對以上事件的理解）			
<p>我認為，「利出一孔」的確十分有效，中國層層的利益分配結構，穩定的推著經濟成長，但在歐洲工業革命之後，也像現今中國一樣，發達有錢的是少數，大多數人還是領著極低的工資，過苦日子。西方在此時興起共產主義、社會主義，甚至發起革命，反觀中國現在，看起來還是很和平，為什麼一樣是大多數利益分配在少數，只差在有沒有黨的獨攬，會有如此區別，令我不解。</p>			
我為什麼會這麼想？（分析自己的理解如何形成、立說的基礎或預設是什麼）			
<p>共產革命時要無產階級站出來，打倒資產階級利益的壟斷，但現在僅存唯二的共產國家，利益卻更集中於少數，高大的樓房下有凍死骨，官員欺負老百姓，極大的貧富差距下，有人終其一生無法翻身。中國在繁榮的表面下，多的是破敗的醜陋內幕，但人們終究反抗的少，認命的多。而中國共產黨至今依然能夠強力統治，我又想問，到底這方法是僅對中國人有效，還是放諸四海皆好用呢？</p>			
對於對以上的課程內容或事件我有什麼感覺？（描述感受）			
<p>中共今天的發展一日千里，「利出一孔」似乎被發揮到極致，這樣到底是好是壞呢？雖然社會上不公不義的事情很多，但國家卻發展的很快，各種建設也不斷在進行，這樣看似不差。另外，現任國家主席在執行大規模「打貪腐」，似乎是在打擊某些利益團體，和「利出一孔」的原則好像有所不同，這對中國又將有什麼影響呢？</p>			
我為什麼會有以上的感覺？（分析感受）			
<p>我覺得，台灣被某些內部政治惡性鬥爭影響了進步，但中國卻日益強大，國家得到發展。中國現行的打貪，也讓我覺得奇怪，到底這樣是玩真的，還是只是為了除去其他派系勢力？</p>			
我想要問的問題是			
<p>最近香港人民起身反抗當局的種種措施。為何中共最近要對香港如此高調的強力掌控？其背後政治算盤又是如何？</p>			

課程反思

課程名稱	《共產黨宣言》與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/9/29	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		
<p>老師在上課的時候提到，歐洲在工業革命期間，科學得到極大的發展，資本家投注金錢到大學，大學則成為人才、知識、專利、各種生產方法的來源，整個社會欣欣向榮，鼓勵發明創新，人人有想法便可發財。這個時期奠定了「現代學術」發展的基礎，知識快速流通，於是數學、物理、化學、醫學、藥學等學術，皆飛快的向前進展。一直到現在，歐美許多知名大學的實驗室仍然獲得企業大把鈔票贊助。</p> <p>反觀台灣，大部分學校得到的企業贊助卻少的可憐。公立大學靠著教育部與政府經費支撐，而某些弱勢的私立大學卻瀕臨倒閉。為什麼台灣的企業與科技公司不像西方一樣投注金錢呢？依照老師所說，專利是極大的資產，想要超脫低技術資本的代工生產，不是應該多與學術單位合作研發嗎？</p> <p>英國在十八、十九世紀環繞在創新研發的氛圍中，新產品不斷出現，富國強兵，人民豐足，擁有傲人的科技技術，國家也以完備的法律保護技術資本不受侵擾。台灣到現在卻還走不出技術輸入的瓶頸，實在令人難過。</p> <p>另外，現在的專利也非常細微，一項小更動便是新專利，許多「專利禿鷹」公司也就此出現，透過佈下「專利陷阱」，對大公司提出告訴以獲利。大公司通常考量成本，會想賠償了事，買下一些並不至關重要的專利權。</p> <p>還有，這樣的專利制度，也造成擁有專利的大鯨魚面對小蝦米公司時，金錢弱勢的小公司往往無法招架，被大吃小，更增加了大公司的技術能力，以此賺更多錢，吞併更多公司，十分不公平。現存之大企業掌握龐大資產、科技、法律訴訟能力等，讓新創的小企業完全無法趕上，難逃倒閉、被合併，像南韓就有類似的例子，更增添了貧富差距。雖然有制定一些反壟斷政策、法令，但以上的情況卻仍然存在。</p> <p>我想，這樣的專利制度是否應該檢討了呢？</p>			
我想要問的問題是			
<p>台灣內部不斷惡鬥，造成經濟成長衰退，施政不符人民所需，許多不公義的事情發生。請問，為什麼意識形態能夠如此巨大的影響台灣人民？</p> <p>還有，台灣的政黨競爭，本身存在著資源上的不公平。請問某黨的黨產爭議有辦法在近十年內解決嗎？</p>			

課程名稱	《共產黨宣言》 與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/10/6	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		
本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？（請盡可能詳細的描述）			
<p>兩國的國際關係常會影響其人民在對方國家所受到的待遇。像是台灣人、日本人、南韓人等，都可以透過網路申請澳洲電子簽證，甚至還得到某些國家的免簽證待遇。但像持北韓護照的人民，就必須通過極為複雜的簽證申請程序，多數都被領事館刁難或拒簽。許多歐美大學也會因國際關係，影響各國學生錄取的數量。而在台灣，外籍大學生在住滿六個月後就可享有全民健康保險，但陸生納保的議案卻遲遲無法通過，這也與兩岸的特殊政治關係有關。</p>			
對於以上的課程內容或事件我的想法是？（描述自己對以上事件的理解）			
<p>國際關係表現在對待他國人民，是一種常態。台灣雖然在國際上不具有強大的政治、經濟或軍事實力，人民在國外，卻可以享有很高的待遇。我認為，在保障基本人權的情況下，有這類的差別待遇是很合理的。</p>			
我為什麼會這麼想？（分析自己的理解如何形成、立說的基礎或預設是什麼）			
<p>一個國家應該要保障人民在國外的行動與自由。當兩國關係友好時，譬如台灣與日本，在許多學術與經濟上有所合作，而且互訪的觀光客數量很多，故互相開放免觀光簽證。但台灣人民至今要前往某些前蘇聯國家，仍然是不被允許的，我們與那些國家也幾乎沒有經貿往來。由此可見，<u>兩國關係確實很大地影響人民在該國之福祉。</u></p>			
對於對以上的課程內容或事件我有什麼感覺？（描述感受）			
<p>我認為，這樣雖然有利於國家利益的發展，卻不利人民之間的交流。像我有一個尼泊爾籍朋友，就很難到台灣觀光。由於尼泊爾與中國友好，台灣並不設有辦事處，他必須飛到印度新德里的臺北經濟文化辦事處，處理領事相關手續，其中會被不斷的刁難，最後才能拿到一張單次出入境簽證。這樣確實造成兩國人民互通的阻礙，卻是國際關係下難以避免的。</p>			
我想要問的問題是			
<p>十二年國教第一屆已經開始，而社會上對整體政策與配套是罵聲連連。請問老師對於適性入學、分數級分化與此一政策對國家長遠發展的看法。</p>			

課程名稱	《共產黨宣言》與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/10/13	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		
本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？			
<p>政府在現代社會中，扮演的角色不應是自由放任完全不管的，也不應該是嚴格操控市場的。現代國家大多走向資本主義，但也融入了許多社會主義的方法，像是保護國內生產的商品，以及監督在自由市場競爭之中，有無廠商以不符合規定的手段賺取金錢。令人難過的是，<u>台灣政府對廠商的監管卻常常失靈</u>。這樣失去職能的政府，便會讓人民無所適從。</p>			
對於以上的課程容或事件我的想法是？			
<p>我認為，單就最近發生的許多次食品問題，足見我國政府的監管出現很大的問題。除了在調查上十分被動消極之外，事後的追訴、懲罰，好像都難以嚴厲的處罰犯錯者。如此，消費者嚴重的缺乏資訊，也得不到合理補償，是處於極端的弱勢。</p>			
我為什麼會這麼想？			
<p>許多歐美國家對無良的黑心業者，課以懲罰性賠償金之外，也還有許多律師虎視眈眈準備告倒他。但台灣的廠商只要道歉了事，罰款對他們也只是一些皮毛，不痛不癢。人民上法庭集體控告業者，最後往往也因為難以舉證此食品對人體的直接傷害告終。我覺得，台灣的制度與官僚思想可能都需要改善吧。</p>			
我想要問的問題是			
<p>金融行業創造許多金錢遊戲的規則，雖不事生產，卻從中獲取極大利潤，甚至為財不擇手段，造成全球金融危機。</p> <p>請問老師，金融行業的發展對國家人民的福祉有何影響？</p>			

課程名稱	《共產黨宣言》與社會主義	授課教師	張國城老師
上課日期	103/10/20	上課地點	6202 教室
記錄者	b202103041 牙醫一 蔣東霖		

本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？

科學的迅速發展，使資本家能夠更快、更有效率的累積資產。就像最近全 X、頂 X 假油的生產牟利行為，也要建立在科學足夠進步，人類有能力用化學工程的方式調配出假油的基礎上。而因著這些技術的進步，資本家愛錢的頭腦就將之運用於賺錢。如果資本家還存在一些良心，尚能以正當方式取利；若他們已經達到「每一滴血都是邪惡的」的地步，那就會出現黑心偷工等欺瞞、下流的行為了。

對於以上的課程容或事件我的想法是？

科學的發展本身並沒有錯，但總是有人把本是立意良善的事物運用在不正當的地方，在還沒東窗事發前，漸漸毒害我們的身體，在被揭發之後，造成社會上人心惶惶，充滿不信任感。

事後有人憤怒，有人無奈，但這並不是科學發展的錯呀。

我為什麼會這麼想？

資本家唯利是圖，政府又沒有盡好其職能，才讓人民擔心受怕。

老師上課時，有人問到企業的社會責任，我覺得，這或許一部份是為了企業形象，以此賺取更多金錢，但也有一部份是資本家真的願意回饋社會的表現。歐美許多企業家同時也是社會公益慈善家，他們以公司或個人的名義捐出大筆金錢，幫助社會上各個面向的人們。我想，為何他們能做的比我們多一點、好一點，可能是整體社會風氣的關係吧。

我想要問的問題是

相較臨近國家，為何台灣的體育發展經費這麼少，政策上又不注重培養選手，讓我們只能看著其他國家淘汰我們？

課程反思

課程名稱：《共產黨宣言》與社會主義

授課教師：張國城老師

上課日期：103/10/27

上課地點：6202

記錄者：B202103041 牙醫 - 蔣東輝

1. 本次課程令我印象最深刻的內容或事件是：

過去的台灣，在全民健保開辦之前，急診室門口常有一群放高利貸的禿鷹，利用他人重大傷病繳不出保證金之急，視為自己謀利賺錢的工具。而問校長只是問了一句「不能通融一下嗎？」就要面臨被死當的命運。沒想到，在短短卅年前，竟有如此悲慘的事情天天上演。

2. 對於以上課程內容或事件的感想是：

現代國家運用社會主義的概念，的確增加了人民的安居樂業的福祉。現在的台灣急診室門口，不再有一群虎視眈眈的侷客，在一個現代化的福利國家，每個人都應有權利享受最基本生存的醫療照護，我認為我們在這些日子裡進步了。

3. 我為什麼會這麼想：

前幾次上課時老師有提到，現代國家大多是資本主義和社會主義並行。我覺得提供每個人基本生活所需是很重要的，尤其我們以後都要從事醫療專業，縱使現在的全民健保還有許多缺失，但提供「每個人都付擔得起」的醫療照護，是神聖而偉大的方向。過往為了錢就可將病人逐出醫院，是違背當初從事這工作的理想抱負的。

4. 我想問：

浮動油價機制是否合理？又國營企業虧損問題有無解決的方法？

課程 反 思

課程名稱：《共產黨宣言》與社會主義 授課教師：張國城老師

上課日期：103/11/3

上課地點：6202

記錄者：B202103041 牙醫 - 蔣東輝

一、本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？

巴黎公社期間，出現大量的革命雜誌、報刊與俱樂部，人民紛紛聚集起來，對公社委員提出諍言，對社會上的事情表達自己的看法。公職人員和人民同甘共苦，薪水調整和工人差不多。並用集體決議的方式，寫下許多具有現代福利國家色彩的法令，建立起許多值得後世仿效的雛形，也是接下來所掀起一連串社會運動的典範。

二、對於以上的課程內容，我的想法是：

當時能夠促進這麼多人一起討論公眾事務，雜誌、報紙、刊物和俱樂部如雨後春筍般湧現，巴黎曾經能有這麼多人願意投身公共議題的討論，有討論、有思考、有辯證，才會提升人民的素質，人民對公共事務的關心，也能使社會進步。但今日的高雄社會，雖有了所謂“得來不易的民主”，人民卻仍然漠視社會議題，似乎也不對各種攸關民生、國家的事情思辨，於是就有許多人能操控意識形態，達到目的。

三、我為什麼會這樣想？

老師前幾次上課曾提到，對於這次太陽花學運，老師認為對社會有正面意義，就是喚起大眾對社會議題的關心。但半年過去了，許多人好像又忘記對社會的關切。曾經，我在一篇社論中看到：不管你支持什麼價值，只要是經過判斷與思考，就是對的。但現在許多人竟聽信名嘴和報紙，不去調查第一手資料，也鮮有自己真正相信的價值。對公共冷漠，和巴黎公社相比，我們真的退步了。

四、想問的問題

若有一個人從小接受殺手訓練，認為將惡人殺掉就是正義，而另一個人卻認為殺人就是不對。當兩個人所堅信的價值不一，卻又沒有明顯對錯時，要怎麼勸導？遇到衝突要如何處理。

課程反思

課程名稱：《共產黨宣言》與社會主義 授課教師：張國城老師

上課日期：103/11/10

上課地點：6202

記錄者 = B202103041 牙醫 - 蔣東輝

1. 本次課程令我印象最深刻的內容或事件是什麼？

埃爾福特綱領受巴黎公社的影響，有許多接近現代民主制度的元素，並被廣泛地在今日使用。像是男女平等、普遍、祕密的投票原則、以比例代表制選出人民代表、提供代表津貼、在法定假日舉行投票等，都是當時學者、思想家們提出的概念。

2. 對於以上的課程內容或事件，我的想法是？

我們的社會制度與所相信的價值，是許多人在不同時空下所傳達給我們的，透過這些，人類得以不斷地進步。
在上課討論時，老師講到西方國家反恐戰爭的事情，西方雖也為了某些自身的利益，卻也將平等開放的想法帶到那些地方。可是，就如同我上次提問的，當兩種價值互相衝突的時候，要如何解決？西亞或阿拉伯某些地方，他們的宗教和教育都告訴他們婦女不應拋頭露面，要嚴格地遵守戒律並忠於丈夫，他們也視此為真理，但在受西方思想影響的地方，卻覺得他們是落後，剝奪人權，當美軍開入喀布爾時，當美國人說解放了當地女性時，他們原有的文化正和此衝突著。我想，真理到底是什麼，或許也很難辨明。

3. 我想問的問題？

台灣有沒有可能像西方大學一樣以討論、學習思想為教育核心，而不只是制度上一味仿製西方。

課程反思

課程名稱：《共產黨宣言》與社會主義

授課教師：張國城老師

上課日期：103.11.17

上課地點：6202

記錄者：B202103041 許東霖 牙醫一

1. 本次課程令我印象的內容或事件是什麼？

對於死刑是否應廢除的問題，老師提到台灣的司法體系、檢察系統不夠成熟，而且我們國家也批准兩公約，也就是說，我們已經向國際社會承諾要廢除死刑，就此看來，這個議題雖然仍然有理性討論的空間，但卻只有走向廢死一途，這是國際的趨勢，也是台灣在人權兩公約上的國際信用。

2. 對於以上的課程或內容，我的想法是？

就我所讀的書，生命刑是刑法中最嚴重的處罰，“懲報理論”和“預防理論”分別提到處罰與犯罪的預防，許多研究也深入探討了這些理論，其中，“對暴力”是一個有待爭論的地方。我認為，若死刑確能有效地預防犯罪發生，且司法處於高度獨立、科學的基礎上，那麼或許還是可以討論，但也是因為某些不足，所以西方紛紛廢除吧。

3. 我為什麼會這麼想？

最近社會上發生了許多駭人的殺人案，網路上便掀起一番討論，稍早之前，江國慶案也喧騰一時。我認為，許多時候死刑成為台灣政治操作的手法，或許在還沒成定論且國際承諾的條件下，不應再執行死刑了。

4. 我想問的問題。

政治人物往往向錢、向利看齊，越大的黨向財閥靠攏，越掌握社會和利益分配。請問在資本、社會、共產主義之下，政治分別扮演什麼角色？都有盤根錯節的“利”的關係嗎？

課 程 反 思

課程名稱：〈共產黨宣言〉與社會主義

授課教師：張國城老師

上課日期：103.11.24

上課地點：6202

記錄者：B202103041 牙醫 - 蔣東輝

1. 本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼：

列寧的共產黨訓練職業革命家，再向外領導革命工人組織，層層向外，嚴密掌控，掌握情報、宣傳與組織紀律，有系統性的達成目的。老師提到，這次市長選舉中，柯文哲的團隊就有汲取到其中精髓。由結果來看，這確實也是能使團隊運動成功的方法。

2. 對於以上課程或內容，我的想法是：

俄國共產黨採取精英化，樹立旗幟使民衆靠攏而團結，靠著領導、組織、各方面的人才，來達到效果。進一步瞭解柯文哲先生的競選策略後，我認爲其中有許多採納列寧方法的地方，從社會中海選人才，並由時下的網路、PTT做爲宣傳工具，以理念、理想爲號召……打動不少選民的心，帶動一股新的風潮。若時機恰好處，我想，這方法的確能推動一場運動或潮流。

3. 我爲什麼會這樣想：

許多人批評網軍之弊，從沒想過這和百餘年前蘇共的方法其實異曲同工，民衆、輿論的力量並非控制出版或媒體就可以順着執政當權者走的，一次又一次，事實看到列寧、共產黨這方法不但有效地在平等中逆勢成功，更能引令出一股新的思潮，只是現代媒介不同而已。

4. 我想問的問題：

執政者或許意識到傳統電視、報紙等媒介已無法堵住異音，他們下一步會不會用盡手段控制網路輿論？

言 彙 禾 星 反 思

課程名稱 <共產黨宣言> 與社會主義

授課教師 張國城老師

上課日期 103.12.1

上課地點 6202

記錄者 B202103041 牙醫 - 蔣東輝

1. 本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？

列寧在俄國革命中想取得權力，並透過嚴密的組織體系來建立統治的基礎。他組成黨的軍隊，以農工革命推翻資產階級為號召。他的黨員、同志間不斷地批判、清洗，瀰漫著紅色恐怖的肅殺，但也讓布黨黨員忠誠而思想專一。在進行了一連串政變、鎮壓、殺戮後，他終於成功建立自己的新國家。

2. 對於以上的課程內容，我的想法是：

列寧的黨員、軍隊在他的批判、洗淨、鐵一般的紀律下，培養成忠貞的革命份子，列寧強行通過民主選舉的進行，卻又不承認敗選的結果，並成立肅清委員會，就地槍殺無辜百姓。我認為，雖然如此鐵腕能迅速推行政令，能使國家在某種恐怖的氛圍下回歸安定，黨員非常團結，對疑似反動者就殺掉，但這卻違反了人權與人性，我們常看到有人說：「違背人民意志者終將被唾棄。」但就事實來看，布爾什維克黨卻越來越強大，而此時人民是噤聲的多，反抗的少。我認為，現代民主國家已不容這些事情再度發生，我們不僅只能消極地保障自由、受益等基本權利，更要嚴加限制這種恐怖的氛圍、或權力的集中，積極地管控民粹主義，才能確保紅衛兵、紅色恐怖、政治肅清不再發生。

3. 我為什麼會這樣想？

紅色恐怖、白色恐怖等曾經使人不敢出聲而屈膝服從，以泯滅人性的方式鞏固自己。現代不應再發生這樣的事了，我們今日透過教育教導人民法治、民主，雖然仍有未完善之處，但我們大多能

瞭解權力集中、勢力威權所帶來的後果。殘忍的暴力，在現今的社會運動中也被視為應譴責的。這就是一世紀以來的進步吧。

4. 我想問的問題。

烏克蘭內部存在著親俄或親歐的矛盾。現代的戰爭又有他國勢力介入，請問最後可能的結局為何？

課 程 反 思

課程名稱：〈共產黨宣言〉與社會主義

授課教師：張國城老師

上課日期：2014.12.8

上課地點：6202

記錄者：B202103041 牙醫 - 蔣東霖

1. 本次課程令我印象最深刻的內容或事件是：

西元1875年，帝俄曾派遣人員到台灣調查，認為日本做為亞洲新興強國，對台灣有莫野心。馬關條約後，台灣正式成為日本領土。到了日俄戰爭時，日、俄雙方都想掙解東北戰場的壓力，但沙皇尼古拉二世否決了派兵台灣使之內亂的計劃，日本政府卻出資批准了支持列寧的計劃，結果1905年俄發生第一次革命，而日俄海戰也由日本大獲全勝。

2. 對於以上的課程內容，我的想法是：

日本自1860年代明治維新後，國力迅速增強，在工業和軍事上都成為強國，而俄國則是傳統強國之一，那麼是什麼原因讓日本能夠如此壓倒性地擊敗帝俄呢？我想，軟實力很重要。以軍力來論，日俄實力相去不遠，但日本在改革之後，大量派遣學生到歐美學習各方向和各層次的西方事務，對現代外交、國際關係等，都能掌握。開明派官員將國家由舊時代中迅速領向進步，並利用俄國內部的問題加以掙動，利用智慧取得情報，得到自身利益。甚至在一次大戰後，也透過許多祕約的簽訂，盱衡形勢，從條約得到大量利益，在其鄰國內部問題都擺不平時，當其左右者在原地踏步時，日本全然西方化而富強。伊藤博文在下關春帆樓問李鴻章：「為何迄今，仍無半點變革？」日本對其強盛是自豪的，在該時空下，有人才，有人重用人才，善用所有有利條件，就能成就強盛。

3. 我想問的問題：

伊斯蘭國 (IS) 會造成中東怎樣的結果？而歐美西方國家的態度有可能轉變嗎？

課程反思

課程名稱：〈共產黨宣言〉與社會主義

授課教師：張國城老師

上課日期：103.12.15

上課地點：6202

記錄者：6202103041 牙醫一 蔣東輝

1. 本次課程令我印象深刻的內容或事件是什麼？

俄國革命帶給當時中國知識份子很大鼓舞，此經驗成為他們感興趣、欲學習的對象。俄國共產黨強而有力，非常徹底地掃除舊勢力、舊官僚，排除外國勢力的干擾，用強而有力的政黨控制國內政策，推行新經濟政策。當時孫中山改組國民黨時，也決定全盤接受列寧的方式，半共產黨性質，接受蘇聯的大量援助，甚至連宋慶齡也是中共密黨員，受指導來影響孫中山。

2. 對於以上的內容或事件，我的想法是：

俄國革命來得迅速，且列寧強力地控制了國家，但中國知識份子雖然也想仿效，卻無法成功，直到中共毛澤東建立中華人民共和國之後才全國統一和平向前，整個時序比俄國慢了很久，且過程也拉長許多。為何會這樣？孫中山改組國民黨之後，蔣中正北伐而名義上統一中國建立合法的政府，此時他卻沒能像列寧一樣強而有力地鐵腕極權，只做到了八成，卻使國內人民反感。在 Orville Schell, John Delury 的著作 China's Long March to the Twenty-first Century 之中，提到蔣中正的傳統儒家思想，是否因於此使他不能像蘇共那樣？而毛澤東拋棄了許多儒家的價值，批鬥、階級鬥爭，卻成功給鄧小平契機，讓中國走到今天這一步。我認為在當時國家水準尚落後時，就需要用逼進、強力的方式使人民聽話。固然有反對的聲音，但共黨的方式是消除之，而事實證明明確比較有用。身為現代人，可以自由地想、說，而蘇共那樣卻可使國富強，也是某種最大利益的展現，但卻剝奪個人權利，這樣到底合理嗎？是好是壞呢？我覺得這是可以接受的。

3. 我想問的問題：

設立雕像、紀念碑等等，是不是獨裁或威權的象徵？

課程反思

課程名稱：〈共產黨宣言〉與社會主義 授課教師：張國成老師

上課日期：103.12.22

上課地點：6202

記錄者：B202103041 牙醫 - 蔣東霖

1. 本次課程令我印象深刻的內容或事件是？

毛澤東為何在中共地位崇高，直到現在？他能夠引導中國共產黨在正確的路上進行赤化(解放)，用農民當作鬥爭的力量，用鄉村包圍城市，是最正確的戰略方向，最後成功驅逐國民黨，佔領整個中國。

2. 我其他所學到的？

身為一個領導者要能夠平衡情勢，結合現有勢力，並利用其互利的關係，認識矛盾、問題所在，不盲動，才能擔當好領導的角色。我認為要時常保持頭腦清楚來判定當下現況是很不容易的，要不停地批判自己、檢討自己就更加困難了。在同儕、朋友的環境下擔任領導的角色，也比純利益組織更有情面上的壓力，這些事情都能安排得恰當，自然就能做好領袖。在我的經驗裡，我發現副手的角色更為重要。往往，具有領袖魅力者不一定有想像力、執行力，但他若能找到好的副手，各取所長。領袖是能權衡好"人"的關係的人，副手有人是很會想、很會講，有人是很會做，這樣團隊就能順利向前。

3. 我想問的問題？

一個人的私德不甚佳，但能力很強，做事很精確，那麼他可以或應當擔任決策者嗎？

課程反思

課程名稱：《共產黨宣言》與社會主義 授課教室：6202

上課日期：103.12.29

授課教師：張國城老師

記錄者：B202103041 牙醫-蔣東科

1. 本次課程令我印象最深刻的內容或事件是什麼？

中國國民黨將政權遷到台灣後，決定全盤採取共產黨的作法，利用更加嚴格的方式掌控社會。除了秘密警察和一黨專政，也建立最嚴密的情報系統，啟用親信擔任情報頭，除去異己。在這段歷史之下，中國和台灣都在恐怖統治、思想控制和自由壓制之中。其實兩岸也都在土地改革。中國的土地改革是用群眾鬥群眾，把人分類、互相批鬥，而台灣則是用和平沒收地主土地，讓農民能有自己的地，卻壓榨他們，肥料換穀、壓低糧價，以發展工業。

一邊標榜共產新中國，在「活著」中，主角說：「雞長大了就變成羊，羊長大了就變成牛，牛長大了，就是共產主義。」另一邊則是耕者有其田，但都將農業剩餘用來發展工業，也都一樣，在改革開放，經濟自由化之後才快速現代化，難道華人的歷史背景和西方不同，就必定要經過專制、共產式經濟的扶植和計畫，才能達到現代化，甚至民主化嗎？我想，發展不是必然，或許是大環境共同影響的結果吧。

2. 我想問的問題：

自然科學和社會科學的學習、研究，如何才能同時具備其能力？

